

استعمال سم النحل للأغراض العلاجية: دراسة تحليلية مقارنة^(*)

رمزي شائف أحمد شاهر¹، عبد المنان إسماعيل²، حسين عزمي بن عبد الله³
(*The Use of Bee Venom for Therapeutic Purposes*)

Ramzi Shaif Ahmed, Abdul Manan Ismail,
Hussin Azmi Abdullah

ABSTRACT

Bee venom contains many of the therapeutic substances that beneficial for disease treatment. However, this substance falls within the general context of toxins that the jurists regard it as impure. Others argue that the use of poison substance is prohibited although it is not impure. Furthermore, the extraction of the venom usually involves the act of killing though there is prophetic text prohibits the bee killing and hence; this issue motivates the study to be carried out. Therefore, the study attempts to answer the following questions: Whether the bee venom is impure and its use is forbidden; and whether the bee venom is considered

¹ This article was submitted on: 18/05/2020 and accepted for publication on: 18/07/2020.

¹ طالب دكتوراه في كلية الشريعة والقانون بجامعة العلوم الإسلامية الماليزية USIM الرقم الجامعي: 4191321

يعمل الباحث في مجال النحل عموماً منذ سنوات، وحصل على الميدالية البرونزية لجائزة أفضل التقنيات المبتكرة في المؤتمر الدولي الثالث عشر لجمعية النحالين الآسيوية عام 2016م، وحاصل على درجة الماجستير وشهادة التمييز في إدارة مشاريع المناحل من جامعة دروفر الأمريكية 2017م، كما حصل على درع النحال المتميز من رابطة النحالين اليمينيين عام 2016م، وعلى لقب خبير العسل ومنتجات النحل من الإتحاد السوداني للطب البديل 2018م، والباحث مهتم بالعلاج بسم النحل على سبيل الخصوص، وحاصل على دورتين في العلاج بمنتجات النحل ومنها سم النحل معتمدة من الهيئة السعودية للتخصصات الطبية عام 2011م، والثانية من المؤتمر الدولي الثالث عشر لجمعية النحالين الآسيوية 2016م، وكذلك حاصل شهادة مزاوله العلاج بمنتجات النحل ومنها سم النحل من الإتحاد السوداني للطب البديل عام 2018م، لذا تعتبر هذه المسألة البحثية من المسائل التي تعاملها الباحث معها عملياً ونظرياً، وهذا مما يزيد البحث أهمية وقوته.

² أستاذ مشارك في كلية الشريعة والقانون بجامعة العلوم الإسلامية الماليزية.

³ محاضر في كلية الشريعة والقانون بجامعة العلوم الإسلامية الماليزية.

among the poisonous substances that the jurists prohibit their use, and whether the prohibition of bee killing falls within the context of prophetic ḥadīth. The importance of the study lies in the problem that it addresses, especially with the lack of research that discuss on this issue. The study mainly adopts analytical method on scholarly works. Among the most notable results that the study came out is that, the permissibility of using bee venom for treatment because it is pure, the permissibility to kill bees for human needs, and to use their venom for disease treatment. Even if these result in the death of the bee, because death has occurred not intentionally if the medical need arises for that and the treatment is specialized in this type of disease treatment.

Keywords: *Poison, Bees, Treatment, Understanding.*

ملخص

يحتوي سم النحل على العديد من المواد العلاجية التي يحتاجها الإنسان، ولما كان سم النحل لا يتبادر إلى الذهن أنه من السموم مع وجود النحل في جميع البلدان ولم يشير إليه الكثير من الفقهاء مع أنه من ضمن عموم السموم التي وجد للفقهاء كلام في القول بنجاستها من جانب، والمنع من استعمالها ولو لم تكن نجسة من جانب آخر، ولما كان هذا السم يترتب على استخراج بطريق اللسع موت النحلة التي ورد النص النبوي بالنهاي عن قتلها؛ وجدت هنا المشكلة الذي يحاول هذا البحث المشاركة في حلها، وتهدف هذه الدراسة أن تجيب على الأسئلة التالية: هل يعتبر سم النحل نجسا فيمنع من استخدامه، وهل يعتبر سم النحل من السموم التي نص الفقهاء على منع استخدامها، وهل ورود النص النبوي في النهي عن قتل النحل يمنع من استعمال سمها لكونه يؤدي لقتل النحل الذي حصل عن طريق استخراج السم بطريق اللسع، وتكمن أهمية البحث في أهمية المشكلة التي يعالجها، خاصة مع قلة الأبحاث التي تكلمت على هذا الموضوع وندرتها، وأتبع الباحث المنهج التحليلي لكلام الفقهاء ونصوصهم، ومن أهم النتائج التي خرج بها البحث طهارة سم النحل وعدم نجاسته، وجواز قتل النحل للحاجة، وجواز استعمال سم النحل للعلاج، إذا دعت الحاجة الطبية إلى ذلك، وقام بالعلاج مختص، وإن أدى ذلك لموت النحلة المستخدمة في اللسع؛ لأن الموت حصل تبعا لا استقلالا وقصدًا.

كلمات دالّة: السم، النحل، العلاج، الفهم.

1- المقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على محمد، وعلى آله، وأصحابه، أجمعين، وبعد: فإن الله تعالى أمتن على عباده بهذه الحشرة الصغيرة (النحلة)، وجعل يخرج من بطونها شراب مختلف ألوانه فيه شفاء للناس، فنص على أن لها بطونا، وذكر أنه يخرج من هذه البطون شراب مختلف ألوانه، وأخبر أنه شفاء للناس، ويعتبر سم النحل من المنتجات التي تخرجها النحلة، وله مكان وبطن خاصة، وقد أثبت العلم الحديث فوائد هذا السم، وفي هذه الدراسة سيتناول الباحث تعريف السم، وفوائد سم النحل العلاجية، طهارة سم النحل، حكم قتل النحل الذي ورد النص النبوي بالنهاي عن قتله، حكم استعمال السم في الأغراض العلاجية.

2- التعريف بسم النحل:

الفرع الأول: تعريف سمّ النحل.

عبارة عن مادة معقدة تحتوي على مواد فعّالة كيميائية ودوائية، وهو سائل رائق له طعم حامضي ومُرٌّ معًا، وله رائحة خاصة وتأثير حمضي وكثافة نوعية⁴.

الفرع الثاني: طريقة لسع النحل.

عند قيام النحلة باللسع فإنها تحني بطنها لأسفل ثم تبرز آلة اللسع وتدفعها داخل جسم العدو، ولها رمان يعمل أحدهما على إحداث الجرح، ثم يقوم الرمح الآخر بالنفوذ عميقًا في جسم العدو، وفي نفس الوقت يمر السم فيه، وتزال آلة اللسع من الملسوعبألأظافر أو الملاقيط.

⁴ د. محمد النبي نحل العسل ومنتجاته. (ص325)، د. فائزة صالح منتجات نحل العسل. (ص 229)، د. أسامة الأنصاري: الجديد في العلاج بلدغ النحل، الناشر: منشأة المعارف بالإسكندرية، (ط2) (ص3).

وألة اللسع موجودة عند الأنثى من الملكات والشغالات، وأما الذكر فليس له آلة لسع، وتختلف الملكة عن الشغالة من حيث قوة السم، وطول الإبرة واختصاص الملكة بلسع ملكة مثلها، وعدم موتها بعد اللسع، بخلاف الشغالة التي تلسع الآخرين من إنسان أو حيوان أو غيرهما من الحشرات للدفاع عن نفسها أو خليتها.

وعملية لسعها لغير الإنسان تختلف عن لسعها للإنسان، وعند لسع الشغالة لغير الإنسان فسريراً ما تنزع حمتها من جسم غريمها الذي لسعته، وعادة ما تغرز النحلة المهاجمة حمتها في جزء لين من جسم غريمها، مثل الأغشية التي توجد بين حلقات الجسم، ويتم نزع الحمة بسرعة فائقة لا تستطيع العين تتبعها، ويؤثر السم على الملسوع من غير الإنسان، ويقضي عليه في دقائق.

أما عند لسع الشغالة للإنسان، فإنها لا تستطيع أبداً نزع حمتها من جسمه، وتبقى هذه الحمة بعد انفصالها من جسم النحلة، والتي تحاول استرجاعها دون جدوى، وتعيش بعدها فترة معدودة ثم تقضي نحبها وتموت.⁵

وهنا يظهر للباحث ملحظ عظيم أن الله تعالى من حكمته البالغة في تكريم هذه الحشرة الصغيرة كيف ميزها بهذه الصفة التي تخالف فيها بعض الحشرات الأخرى كالبعوض الذي يقوم بلدغ أكثر من إنسان ويقوم بنقل الأمراض كحمى الضنك مثلاً، بينما النحلة تلسع الإنسان، ولا تستطيع أن تلسع غيره بفقد آلة اللسع مما يجعلها تفيد الإنسان ولا تلحق به أي ضرر بنقل الأمراض كالبعوض.

الفرع الثالث: أسباب لسع النحل.

هناك أسباب تجعل النحل يلسع، من أهمها:

1- هناك سلالات معروفة بشراستها.

2- الجوع ونقص الرحيق وحبوب اللقاح، وتغير الظروف الجوية.

⁵ د. فائزة صالح منتجات نحل العسل (ص 229-227).

3- عند فقدان الملكة لأي سبب من الأسباب.

4- عند حدوث بعض الظواهر غير المستحبة في المنحل، كأن تحدث سرقة بين بعض الطوائف.

الفرع الرابع: طرق تتجنب لسع النحل.

إذا أراد الإنسان أن يقترب من خلية النحل، فإنه قد يتعرض لهجوم من النحل، لذلك سأذكر هنا أهم الأمور التي تقلل من نسبة لسع النحل⁶:

1- ارتداء الألبسة الواقية الخاصة بالنحال، مثل: القناع الخاص بالوجه، وقفازات الجلد لليد.

2- عدم فتح الخلايا في الجو البارد، وإن كان لا بد فيجب أن يتم ذلك في أنسب الأوقات.

3- عدم استعمال الروائح العطرية، أو لبس الألوان الزاهية عند إجراء الفحص أو الاقتراب من الخلية.

4- يجب الوقوف إلى جانب الخلية، وليس أمامها حتى لا تعيق حركة النحل في الدخول والخروج.

5- استعمال التدخين يعمل تهدئة للنحل، مع توجيه الدخان إلى الفتحة في مقدمة الخلية.

6- عملية الفحص تكون سريعة، حتى لا تتسرب رائحة العسل إلى الخارج فيتعرض النحل للسرقة.

الفرع الخامس: طريقة الحصول على سُمّ النحل.

هناك عدة طرق للحصول على سم النحل منها:

1- الطريقة المباشرة للسع: تعتمد هذه الطريقة على إمساك شغالة نحل العسل من

د. فائزة صالح: منتجات نحل العسل. (ص 233-234).

صدرها وأجنحتها، وتوجيهها إلى المنطقة المراد إدخال السم فيها، فتقوم النحلة بلسع هذه المنطقة.

2- جهاز جمع السم أو مصائد سم النحل: تكون كل لوحة عبارة عن مجموعة من الأسلاك المتوازية، مركب أسفلها لوح من الزجاج المغطى بطبقة من البلاستيك، وعند وقوف النحل على اللوحة وتعرضه للنبضات الكهربائية الصادرة من الجهاز، فيقوم بلسع اللوح الزجاجي وإفراز السم، وفي نفس الوقت يمنع البلاستيك الشفاف اختلاط السم المفرز بالأتربة، أو حبوب اللقاح القادمة من النحل، أو أجزاء بعض الشغالات، التي قد تموت أحياناً على اللوحات.⁷

3- فوائد سم النحل العلاجية.

يحتوي سُم النَّحْلِ على العديد من الفوائد العلاجية أثبتتها الطبُّ، كما أثبتتها التجربة حيث يساعد في علاج الأمراض منها:

- الحمى الروماتيزمية، كروماتيزم المفاصل.
- التهاب وآلام الأعصاب.
- التليف المنتشر في خلايا المخ.
- الأمراض الجلدية.
- أمراض العيون كقصر النظر.
- ضغط الدم.
- الملاريا، وعسر الهضم.
- تضخم الغدة الدرقية، المصحوب بحجوظ العين.

⁷ د. أحمد الخازم وآخرون: الدليل المصور لتربية نحل العسل (ص99).

- التهاب الكبدی البائي.
- تفاعلات الحساسية، وإزالة الحساسية.
- التواء المفاصل، والنقرص.
- التهاب الصديدي، كالتهاب الأذن الوسطى.
- التهاب غشاء القولون المخاطي.
- علاج الربو، ومتاعب الشعب الهوائية (البلغم والكحة).
- التواءات المتصلبة في أصبع اليد أو القدم.
- الآم الأسنان والإمساك.
- علاج الصداع المزمن والأرق.
- علاج الشلل الوجهي.
- علاج ألم المرفق والكتف.
- علاج ديسك عظام الرقبة.
- علاج البرد الأنفلونزا (الإعياء العام).
- علاج التهاب البروستاتا.
- سرعة القذف، وعلاج العجز الجنسي والبرود الجنسي.
- الدوالي، والنمش.
- مرض سقوط الشعر، والصلع، والقشور بالرأس.
- نقص الدهن بالوجه، وعلاج حب الشباب.

8 - الأم الطمث، وعدم انتظام الدورة الشهرية، والتهاب الثدي .

4- حكم سم النحل من ناحية طهارته أو نجاسته.

يندرج سم النحل في عموم السموم التي تولدت من طاهر، وقد اختلف الفقهاء في حكم طهارتها من نجاستها على قولين:

القول الأول: أنه طاهر؛ وهو قول جمهور الفقهاء من الحنفية، والمالكية، والشافعية، وقول عند الحنابلة⁹.

قال الخرشبي رحمه الله في «شرح مختصر خليل»: «والسم طاهر لا مباح فالأعم هو الطاهر والأخص هو المباح، ويمكن أن يكون بينهما عموم وخصوص، أي: بناء على أن الإباحة لا تستلزم الطهارة؛ فالميتة مباحة وليست بطاهرة، وهو الحق، والحاصل أنهما يجتمعان في نحو رغيف، وينفرد المباح بالميتة والطاهر بالسم»¹⁰.

القول الثاني: أنه نجس؛ لكون جميع السموم عندهم نجسة، وهو مذهب الحنابلة¹¹.
الأدلة:

⁸ د. أسامة محمد نجيب الأنصاري: الجديد في العلاج بلدغ النحل (ص 105)، فائزة صالح: منتجات نحل العسل، (ص240)، ود. محمد النبي: نحل العسل ومنتجاته (ص325).

⁹ الكاساني: بدائع الصنائع (64/1)، الخرشبي: شرح مختصر خليل. (81/1)، شمس الدين محمد بن أبي العباس أحمد بن حمزة شهاب الدين الرملي (ت1004هـ): نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج. الناشر: دار الفكر بيروت، الطبعة الأخيرة، (1404هـ)، المرادوي: الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف. (10/354-355) الخرشبي: شرح مختصر خليل. (81/1).

¹¹ علاء الدين أبو الحسن علي بن سليمان المرادوي الدمشقي الصالحي الحنبلي: الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف. ، (ت885هـ)، الناشر: دار إحياء التراث العربي، (ط2)، بدون تاريخ، (10/354-355)، منصور بن يونس بن صلاح الدين بن حسن بن إدريس البهوتي الحنبلي (ت1051هـ): شرح منتهى الإرادات. الناشر: عالم الكتب، (ط1، 1414هـ) (3/407).

أدلة القول الأول القائلين بطهارة السم:

استدل أصحاب هذا القول بأدلة من أهمها:

أولاً: أن الأصل الطهارة، فلا ينقل عنها إلا ناقل صحيح، لم يعارضه ما يساويه أو يقدم عليه¹²، وهنا لا يوجد ما ينقل عن هذا الأصل.

ثانياً: أن السُّمَّ متولّد من طاهر وهو النحل، وما تولد من طاهر فهو طاهر، ولا يلزم من كون الشيء ممنوع الاستخدام -على القول بالمنع- القول بنجاسته، فليس كل محرم نجس¹³.

أدلة القول الثاني القائلين بنجاسة السم:

استدل أصحاب هذا القول بأدلة من أهمها:

قال المرداوي رحمه الله: «فالصحيح من المذهب، وعليه الأصحاب قاطبة: أن السموم نجسة محرمة، وكذا ما فيه مضرة، وقال في «الواضح»: والمشهور أن السم نجس¹⁴».

ويظهر للباحث: أنه يُفهم من كلام المرداوي أن التعليل بالمضرة جعل السُّمَّ نجساً عندهم.

ويرى الباحث: أن القول بطهارة سُمِّ النحل هو الراجح؛ وذلك لقوة أدلة هذا القول، وضعف أدلة القول الآخر، حيث إن الحكم على الشيء بالنجاسة يحتاج إلى دليل، ولا دليل يقضي بنجاسة السُّمِّ.

¹² محمد بن علي بن محمد بن عبد الله الشوكاني اليمني، (ت1250هـ): الدراري المضية شرح الدرر البهية. الناشر: دار الكتب العلمية، (ط1، 1407هـ) (27/1).

¹³ الخرشبي: شرح مختصر خليل. (81/1).

¹⁴ المرداوي: الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف. (10/354-355)، شرح منتهى الإرادات. (3/407)، منصور بن يونس بن صلاح الدين بن حسن بن إدريس البهوتي، (ت1051هـ): كشاف القناع عن متن الإقناع. الناشر: دار الكتب العلمية (189/6).

5- حكم قتل النحل.

الفرع الأول: قتل النحل بغير حاجة.

يعتبر قتل النحل بغير حاجة من الاعتداء الذي حرّمه الله، حيث يقول الله تعالى: ﴿وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ﴾ [البقرة: 190].

قال الإمام الشنقيطي -رحمه الله تعالى- في تفسير هذه الآية: «ويدخل في ذلك ارتكاب المناهي، وقتل الحيوان لغير مصلحة»¹⁵.

وقتل النحل بغير حاجة لا يجوز؛ لقوله تعالى: ﴿وَلَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ بَعْدَ إِصْلَاحِهَا﴾ [الأعراف: 56]، حيث نهي سبحانه عن كل فساد قلّ أو أكثر، بعد صلاح قل أو أكثر، فهو على العموم على الصحيح من الأقوال¹⁶.

وقد ورد في السنة النبوية حديث ابن عباس قال: «نهي رسول الله صلى الله عليه وسلم عن قتل أربعة: النملة، والنحلة، والهدهد، والصُرد»¹⁷.

وبناء على ذلك فقد نص جمهور الفقهاء، على المنع من قتل النحل بغير حاجة.

فقد جاء عن الإمام مالك رحمه الله أنه: «كرهه -أي: إتلاف النحل- وقال: وهذا إذا لم تدع إليه حاجة»¹⁸.

¹⁵ محمد الأمين بن محمد المختار بن عبد القادر الجكني الشنقيطي، المتوفى (1393هـ): أضواء البيان. دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، (1415 هـ - 1995 م) (262/5).

¹⁶ أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري الخزرجي شمس الدين القرطبي، (ت 671هـ): تفسير القرطبي. تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، دار الكتب المصرية، القاهرة، (ط2، 1384هـ - 1964م) (226/7).

¹⁷ المسند. الإمام أحمد برقم (3066) (192/5)، أبو داود في سننه. كتاب الصيد، باب ما نهي عن قتله، برقم (5667) (367/4)، وصححه الألباني في إرواء الغليل. برقم (2490) (142/8).

¹⁸ خليل بن إسحاق بن موسى، ضياء الدين الجندي المالكي المصري، (ت 776هـ): التوضيح في شرح مختصر ابن الحاجب. المحقق: د. أحمد بن عبد الكريم نجيب، الناشر: مركز نجيبويه للمخطوطات وخدمة التراث، الأولى

19

قال النووي رحمه الله: «قال أصحابنا: ولا يجوز قتل النحل والنمل» .

وأما الحنابلة فقد نصوا على المنع من قتال النحل فقد ورد في كتاب الكافي قوله: (ولا

يجوز تحريق النحل ولا تحريقه)²⁰ .

الفرع الثاني: قتل النحل للحاجة.

ذهب جمهور الفقهاء إلى جواز قتل النحل وغيرها من الحشرات للحاجة؛ كوقوع الأذية منها، أو لأخذ عسلها بآلٍ يستطيع أخذه إلا بقتلها، أو النكاية بالعدو في الجهاد، وغيرها من الدواعي.

فقد ورد في كتب المالكية ما نصه: «إن كان إتلافها لأخذ عسلها للمسلمين؛ فيجوز

اتفاقاً»²¹ ، وجاء قولهم: «إن قصد إتلافها أخذ عسلها، كان جائزاً اتفاقاً قلت أو

كثرت»²² .

وجاء عن الشافعية في كتبهم قولهم: «وفي النحل منفعة العسل، فيكره قتلها ولا

يحرم»²³ .

وقد استدلل الجمهور على جواز قتل النحل للحاجة، بحديث أبي هريرة قال: قال النبي

صلى الله عليه وسلم: «قرصت نملة نبياً من الأنبياء، فأمر بقرية نمل فأحرقت، فأوحى الله

(1429هـ - 2008م) (436/3).

¹⁹ أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي، (ت 676هـ): المجموع شرح المذهب. دار الفكر، بدون طبعة، (316/7).

²⁰ أبو زكريا موفق الدين عبد الله بن أحمد بن قدامة: الكافي فقه الإمام أحمد. (126/4).

²¹ محمد بن عبد الله الحرشي المالكي أبو عبد الله، (ت 1101هـ): شرح مختصر خليل. دار الفكر للطباعة، بيروت، (118/3).

²² أبو العباس أحمد بن محمد الحلوتي، الشهير بالصاوي المالكي، (ت 1241هـ): بُلغة السالك لأقرب المسالك. ، دار المعارف، (282/2).

²³ الروياني: بحر المذهب. (76/4).

إليه: أن قرصتك نملة، أحرقت أمة تسبح لله»²⁴.

وفي رواية: «فأوحى الله إليه: هلاً نملةً واحدةً»²⁵، ووجه الدلالة: أن الله تعالى أذن للنبي بقتل نملة واحدة تسببت بالأذى، وهي مثل النحلة في اشتراكها بالنهي عن قتلها في الحديث المتقدم، «نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن قتل النحلة والنملة..».

قوله صلى الله عليه وسلم: «هلاً نملة واحدة»، دليل على جواز قتل المؤذي، وكل قتل كان لنفع أو دفع ضرر؛ فلا بأس به عند العلماء»²⁶.

وهو منصوص عليه عند من شرح هذا الحديث كقولهم: «أما قتل المؤذي فجائز»²⁷.

ومما ورد في شرح هذا الحديث «ويجوز قتل جنس المؤذي. وقد روى الطبراني عن ابن عباس: أنه نهى غ عن قتل كل ذي روح إلا أن يؤدي»²⁸.

ويظهر للباحث: أن قتل النحل للحاجة يجوز؛ لكون الحديث الوارد في النهي محمول على القتل بدون حاجة، لتناسب هذا القول مع القواعد العامة للشرع.

الفرع الثالث: حكم قتل النحل نكاية بالعدو.

²⁴ أخرجه البخاري، كتاب الجهاد، باب إذا أحرق المسلم المشرك هل يحرق، رقم (3019) (63/4)، مسلم في صحيحه. باب النهي عن قتل النمل، رقم (2241) (175/4).

²⁵ أخرجه ابن حبان (463/12) برقم (5647)، وصححه الألباني في التعليقات الحسان على صحيح ابن حبان. (182/8) برقم (5618).

²⁶ إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري. (314/5).

²⁷ حاشية السندي على سنن ابن ماجه. المسمى: كفاية الحاجة في شرح سنن ابن ماجه. محمد بن عبد الهادي التتوي، أبو الحسن، نور الدين السندي، (ت 1138هـ)، دار الجيل، بيروت، (ط2)، (293/2).

²⁸ علي بن سلطان محمد أبو الحسن نور الدين الملا الهروي القاري، (1014هـ): مرقة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح. دار الفكر، بيروت، لبنان، (ط1)، 1422هـ-2002م (671/7)، الحديث الذي ذكره القارئ رواه الطبراني في المعجم الكبير. برقم (12639) (116/12)، وضعفه الألباني في سلسلة الأحاديث الضعيفة. دار المعارف، الرياض، (ط1)، 1412هـ برقم (4730) (277/10).

تقدم الكلام أن الراجح هو جواز قتل النحل للحاجة، ومن دقة الفقهاء فقد تكلموا على بعض الصور التي اختلف الفقهاء هل للقتل حاجة معتبرة أم لا؟ وهي مسألة قتل النحل نكاية بالعدو، حيث اختلفوا فيها على قولين:

القول الأول: يجوز قتل النحل نكاية بالعدو، وهو مقتضى مذهب أبي حنيفة، كما قال ابن قدامة في «المغني»: «ومقتضى مذهب أبي حنيفة إباحته»²⁹؛ أي إباحة قتل النحل لغرض النكاية بالعدو.

القول الثاني: عدم جواز قتل النحل نكاية بالعدو، وهو قول جمهور الفقهاء.

كما قاله ابن قدامة -رحمه الله تعالى-: «وهو قول عامة أهل العلم منهم: الأوزاعي والليث والشافعي، وقيل عن مالك»³⁰.

الأدلة:

أولاً: أدلة القائلين بجواز قتل النحل نكاية بالعدو:

استدل أصحاب القول الأول؛ القائلين بجواز قتل النحل نكاية بالعدو؛ بأن فيه غيضاً لهم وإضعافاً، فأشبه قتل بهائمهم حال قتالهم³¹.

ثانياً: أدلة القائلين بعدم جواز قتل النحل نكاية بالعدو:

استدل القائلون بعدم جواز قتل النحل نكاية بالعدو بعدة أدلة منها:

أولاً: نهي النبي صلى الله عليه وسلم عن قتل النحل، المتقدم ذكره.

²⁹ أبو محمد موفق الدين عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة الجماعيلي المقدسي ثم الدمشقي الحنبلي، الشهير

باب قدامة المقدسي (ت: 620هـ): المغني. مكتبة القاهرة، بدون طبعة، (1388هـ- 1968م)

(289/9)، حيث لم أقف عليه عند الحنفية من كتبهم فأضطرت للنقل من الكتب الفقهية الأخرى.

³⁰ ابن قدامة المغني. (289/9)، الشرح الكبير. للشيخ الدردير، ومحمد بن أحمد بن عرفة الدسوقي المالكي، (ت

1230هـ): حاشية الدسوقي. الناشر: دار الفكر (181/2).

³¹ ابن قدامة المغني. (289/9).

ثانيًا: ما روي عن أبي بكر الصديق أنه قال ليزيد بن أبي سفيان، وهو يوصيه، حين بعته أميرًا على القتال بالشام: «ولا تحرقن نحلاً، ولا تغرقنه»³².

ثالثًا: أنه إفساد، فيدخل في عموم قوله تعالى: ﴿وَإِذَا تَوَلَّى سَعً فِي الْأَرْضِ لِيُفْسِدَ فِيهَا وَيُهْلِكَ الْحَرْثَ وَالنَّسْلَ، وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْفُسَادَ﴾ [البقرة: 205]، وغيرها من الآيات.

رابعًا: أنه حيوان ذو روح، فلم يجوز قتله لغيب المشركين، قياسًا على عدم قتل نسائهم وصبيانهم³³.

والذي يظهر للباحث في هذه المسألة: عدم جواز قتل النحل نكاية بالعدو؛ لأمرين: أولاً: وجود النهي من النبي صلى الله عليه وسلم عن قتل النحل، وعدم وجود حاجة راجحة للقتل.

ثانيًا: أن الحاجة المترتبة على قتل النحل لتحقيق مقصد النكاية، أقل درجة من الحاجة لعدم قتله؛ حيث إن قتله قد يؤدي إلى شراسة النحل وعدائه، مما يجعله قد يهاجم المسلمين ولسعهم، فالنحل يهاجم من يقوم بمهاجمته، وهذا قد يؤدي لارتباك الجيش وهروبه وهزيمته.

6- استعمال سم النحل.

اتفق الفقهاء أن السموم القتالية حرام، واتفقوا أن إكثار المرء مما يقتله إذا أكثر منه حرام³⁴.

³² مالك بن أنس بن مالك بن عامر الأصبحي الشيباني، (ت179هـ): الموطأ. تحقيق: عبد الوهاب عبد اللطيف، الناشر: المكتبة العلمية، (ط2)، كتاب الجهاد، باب النهي عن قتل النساء والوالدان في الغزو، (448/2). وقال الألباني: وهذا إسناد معضل. إرواء الغليل في تخريج أحاديث منار السبيل. (13/5).

³³ ابن قدامة المغني. (289/9).

³⁴ أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي القرطبي الظاهري، (ت456هـ) مراتب الإجماع. الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت، بدون طبعة وتاريخ، (ص150)، وعلي بن محمد بن عبد الملك الكلامي الحميري الفاسي أبو الحسن ابن القطان، (ت628هـ): الإقناع في مسائل الإجماع. المحقق: حسن فوزي الصعدي، الناشر: الفاروق الحديثة للطباعة،

وأما السم الذي يقتل كثيره، وينفع قليله في التداوي، وعينه طاهرة، وسم النحل يندرج ضمن هذا النوع، فإن الفقهاء اختلفوا فيه على قولين:

القول الأول: يجوز التداوي به وبيعه، وهو قول الشافعية والحنابلة، ويفهم من كلام الحنفية³⁵.

فأما الشافعية: فقد نصوا على أن السم إن كان يستعمل تداوياً جاز بيعه³⁶، وكذلك ذكروا أنه يجوز شرب قليل السم للتداوي³⁷.

قال النووي رحمه الله: «قال أصحابنا: السم إن كان يقتل كثيره وينفع قليله، جاز بيعه بلا خلاف»³⁸.

وأما الحنابلة فقد ذكروا: أن السم إذا انتفع به وأمكن التداوي بيسيره، جاز بيعه لما فيه من النفع المباح، على تفاصيل في مصدر السم إن كان نباتياً أو حيوانياً³⁹.

(ط1، 1424هـ) (326/1).

³⁵ تحفة المحتاج في شرح المنهاج وحواشي الشرواني والعبادي. (238/4)، مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج. (342/2)، الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف. المرادوي (4/ 272)، والإقناع في فقه الإمام أحمد بن حنبل. (60/2)، كشف القناع عن متن الإقناع. (155/3).

³⁶ الحاوي الكبير. (383/5)، البيان في مذهب الإمام الشافعي. (407/5).

³⁷ التهذيب في فقه الإمام الشافعي. محيي السنة أبو محمد الحسين بن مسعود بن محمد بن الفراء البغوي الشافعي، (ت 516هـ) المحقق: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، الناشر: دار الكتب العلمية، (ط1، 1418هـ) (72/8).

³⁸ المجموع شرح المذهب. (256/9)، روضة الطالبين وعمدة المفتين. (353/3)، تحفة المحتاج في شرح المنهاج وحواشي الشرواني والعبادي. (238/4)، مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج. (342/2)، شمس الدين محمد بن أبي العباس أحمد بن حمزة شهاب الدين الرملي، (ت 1004هـ): غاية البيان شرح زيد ابن رسلان. الناشر: دار المعرفة، بيروت، (ص182).

³⁹ المرادوي الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف. (272/4)، وموسى بن أحمد بن موسى بن سالم بن عيسى بن سالم الحجواي المقدسي ثم الصالحي، شرف الدين أبو النجاء، (ت 968هـ): الإقناع في فقه الإمام أحمد بن حنبل. المحقق: عبد اللطيف محمد موسى السبكي، الناشر: دار المعرفة، بيروت، بدون طبعة وتاريخ، (60/2)،

قال ابن قدامة رحمه الله في «المغني»: «وما فيه السموم من الأدوية؛ إن كان الغالب منه السلامة ويرتجى منه المنفعة، فالأولى بإباحة شربه، لدفع ما هو أخطر منه، كغيره من الأدوية؛ لأن كثيراً من الأدوية يخاف منه، وقد أبيع لدفع ما هو أضر منه»⁴⁰.

القول الثاني: لا يجوز بيعه، وهو قول المالكية، قال صاحب «مواهب الجليل»: «السم جميع منافعه محرمة، قال سحنون: لا يحل بيع السم ولا ملكه على حال، والناس مجمعون على تحريم بيعه»⁴¹.

قال الحرشي في «شرح مختصر خليل»: «والسم طاهر لا مباح»⁴²، وهذه النصوص تدل على أن المالكية يرون المنع من بيع جميع السموم ولو كانت مباحة وطاهرة.

الأدلة:

أدلة القول الأول القائلين بجواز استعمال السم وبيعه:

ولهذا القول عدة أدلة منها: أن باب التداوي يجوز فيه ما لا يجوز في غيره، وسنذكر هذه القاعدة دليلين:

1- أن النبي صلى الله عليه وسلم رخص للزبير وعبد الرحمن بن عوف في لبس الحرير لحكّة كانت بهما⁴³، ومعلوم أن الحرير محرم على الرجال، ولكن الحاجة للتداوي به للحكّة أجازته لهم⁴⁴.

كشاف القناع عن متن الإقناع. (155/3).

⁴⁰ ابن قدامة المغني. (291/1).

⁴¹ مواهب الجليل في شرح مختصر خليل. (265/4)، النوادر والزيادات على ما في المدونة من غيرها من الأمهات. (186/6).

⁴² شرح مختصر خليل. (81/1).

⁴³ متفق عليه: صحيح البخاري. ، باب ما يرخص للرجال من الحرير للحكّة (42/4)، صحيح مسلم. ، باب إباحة لبس الحرير للرجل إذا كان به حكّة أو نحوها (1646/3).

⁴⁴ فتح الباري. ابن حجر (295/10).

2- أن النبي صلى الله عليه وسلم أمر أناساً من عُرَيْنَةَ اجْتَوَوْا بالمدينة أن يأتوا إبل الصدقة فيشربوا من ألبانها وأبوالها⁴⁵ ، وأبوال الإبل على القول بنجاستها والنجس محرم، ومع هذا أجاز النبي صلى الله عليه وسلم شربها للعلاج.

أدلة القول الثاني القائلين بعدم جواز استعمال السم وبيعه:

يمكن أن يستدل لهذا القول بعدة أدلة من أهمها:

أولاً: قوله تعالى: ﴿ وَيُحْرِمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ ﴾ [الأعراف: 157]، فدللت هذه الآية أن الخبائث محرمة، وجاء في الحديث أن السم هو الدواء الخبيث؛ كما في حديث أبي هريرة: (أن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن الدواء الخبيث؛ يعني السم)⁴⁶ ، فدل أن السم محرم.

قال الرازي رحمه الله عند تفسير هذه الآية: «المراد كل ما يستخبثه الطبع وتستقدره النفس كان تناوله سبباً للألم، والأصل في المضار الحرمه، فكان مقتضاه أن كل ما يستخبثه الطبع فالأصل فيه الحرمه»⁴⁷ .

ثانياً: الأدلة الواردة في النهي عن العلاج بمحرم؛ مثل حديث: «إن الله لم يجعل شفاءكم فيما حرم عليكم»⁴⁸ .

وحديث: «إن الله تعالى أنزل الداء والدواء، وجعل لكل داء دواءً، فتداووا، ولا تتداووا بحرام»⁴⁹ .

⁴⁵ متفق عليه: صحيح البخاري. ، باب أبوال الإبل والدواب والغنم ومرابضها (56/1)، صحيح مسلم. ، باب حكم المحاربين والمرتدين (1296/3).

⁴⁶ المسند. الإمام أحمد (142/8)، سنن أبي داود. (7/4)، وصححه أحمد شاعر في تعليقه على المسند. (142/8).

⁴⁷ مفاتيح الغيب. الرازي (381/15).

⁴⁸ المعجم الكبير. الطبراني (345/9)، السنن الكبرى. البيهقي (8/10)، وحسنه الألباني في غاية المرام في تخريج أحاديث الحلال والحرام. المكتب الإسلامي، بيروت، (ط3، 1405هـ) (ص36).

⁴⁹ المعجم الكبير. الطبراني (254/24)، وصححه الألباني في السلسلة الصحيحة. (174/4).

ثالثًا: يمكن أن يستدل الباحث لهذا القول: بأن استخدام السم يجعل النحلة اللاسعة تموت، حيث إن النحلة عندما تقوم باللسع تنغرس آلة السم بالجلد وما يجعلها تفقدتها ويخرج مع آلة اللسع جزء من معدة النحلة، فتموت بعد عدة ساعات كما تقدم، والنبي صلى الله عليه وسلم قد نهي عن قتل النحلة؛ وكل ما يؤدي للمنهي عنه فهو محرم.

ويمكن مناقشة هذه الأدلة من الباحث بما يأتي:

أولًا: بالنسبة لكون استخدام السم يؤدي لقتل النحل، وما يؤدي لمحرم فهو محرم. فهذا يجاب عنه من ثلاثة أوجه:

- 1- أن هناك جهازًا لجمع سم النحل من الخلية، ولا يؤدي هذا الجهاز لقتل النحل.
- 2- أن قتل النحل هنا ليس مقصودًا بذاته، بل هو تابع لما يترتب على اللسع من خروج جزء من بطن النحلة يؤدي لموتها، والقاعدة أنه يصح تبعًا ما لا يصح استقلالًا.
- 3- أننا لو سلمنا أنه يؤدي لقتل النحل، فيكون من القتل الجائر للحاجة، وهو غرض التداوي.

ثانيًا: أن القول بأن السم داخل في النهي عن التداوي بمحرم غير مُسَلَّم؛ لأننا لا نسلم بأن السم الذي ثبتت الفائدة منه محرم، لعدم وجود دليل على التحريم.

ثالثًا: أن تفسير الدواء الخبيث في الحديث بالسم غير مُسَلَّم وذلك؛ لأن لفظة السم في الحديث اختلف العلماء فيها على قولين:

القول الأول: أنها تفسر للدواء الخبيث وتحمل عليه، وهو اختيار الحافظ ابن حجر رحمه الله في «الفتح» حيث قال: «وحمل الحديث على ما ورد في بعض طرقه أولى، وقد ورد في آخر الحديث متصلًا به يعني السم، ولعل البخاري أشار في الترجمة إلى ذلك، وحمل الحديث على ما ورد في بعض طرقه أولى»⁵⁰.

⁵⁰ فتح الباري شرح صحيح البخاري. ابن حجر (248/10).

القول الثاني: أنها مدرجة في الحديث فلا تحمل عليه، وهو اختيار جمع من العلماء، فقد قال الدماميني في «مصاييح الجامع»: «وقول الترمذي: (يعني: السم) غير مسلّم، فاللفظ عام، ولم يقد دليل على التخصيص بما ذكره»⁵¹.

وقال الشوكاني: «والتفسير بالسم مدرج لا حجة فيه»⁵².

وقال المباركفوري: «السم هذا تفسير الخبيث من أبي هريرة أو ممن دونه»⁵³.

قال الشيخ أحمد شاکر في تحقيقه لـ«المسند»: «والتفسير بأنه (السم) إما من كلام أبي هريرة، وإما ممن دونه من الرواة، والظاهر أن المراد يعم كل خبيث، من سم أو خمر أو غيرهما»⁵⁴.

والذي يترجح للباحث بعد عرض الأدلة ومناقشتها: هو القول بجواز التداوي بسمّ النحل، بشرط أن يكون ذلك عن طريق متخصص، حتى لا يحصل للمريض تحسُّسٌ من ذلك السُّم.

51 محمد بن أبي بكر بن عمر بن أبي بكر بن محمد المخزومي القرشي بدر الدين المعروف بالدماميني، (ت 827هـ): مصاييح الجامع. المحقق: نور الدين طالب، الناشر: دار النوادر، سوريا، (ط1، 1430هـ-2009م).

52 محمد بن علي بن محمد بن عبد الله الشوكاني اليمني، (ت 1250هـ): نيل الأوطار. تحقيق: عصام الدين الصباطي، دار الحديث، مصر، (ط1، 1413هـ).

53 أبو العلا محمد عبد الرحمن بن عبد الرحيم المباركفوري، (ت 1353هـ): تحفة الأحوذى شرح جامع الترمذي. دار الكتب العلمية، بيروت، بدون طبعة وتاريخ.

54 أحمد بن حنبل: مسنده، المحقق: أحمد شاکر، حمزة الزين، دار الحديث، (1416هـ-1995م).

7- الخاتمة

وفيها أبرز النتائج والتوصيات:

أهم النتائج:

- 1) الشريعة الإسلامية صالحة لكل زمان ومكان، وشاملة لكل الأحكام وهي تبيان لكل شيء.
- 2) يعتبر الفقه الإسلامي من العلوم الشرعية التي تهتم بفقه المستجدات والنوازل.
- 3) طهارة سم النحل.
- 4) جواز قتل النحل للحاجة كوقوع أذى، أو العلاج، أو غيرها.
- 5) يحمل النهي عن قتل النحل الوارد في النص النبوي على القتل بغير حاجة.
- 6) عدم وجود حاجة معتبرة لقتل النحل نكاية بالعدو.
- 7) جواز استعمال سم النحل للأغراض العلاجية عن طريق مختص مؤهل.

أهم التوصيات:

- 1) الاهتمام بفقه المستجدات والنوازل عموماً التي تحتاجها الأمة في حياتها اليومية.
- 2) إقامة المركز العلمية لفقه المستجدات لخدمة تلك الدراسات ودعمها.
- 3) الاعتناء بفقه المستجدات والنوازل بأحكام العسل ومنتجات المناحل على سبيل الخصوص، حيث يقوم الباحث حالياً بالعمل عليه، ويساعده في ذلك الخبرة المهنية والعلمية في المناحل التي يمارسها منذ سنوات.
- 4) الاهتمام بمختصين شرعيين لهم توجه مهني علمي حتى يتم الاستفادة منهم، فهي مرتبة أعلى من كون الباحث شرعي فقط ويطلع على ما ينقل في العلوم العصرية دون أن تكون له ملكة وقرس في ذلك العلم الحديث، ومطلعا على ما يشوب تلك العلوم المهنية العصرية من خفايا.

المصادر والمراجع:

REFERENCES:

- Abū al-Naja al-Hajjawī. Al-Iqnā` fi Fiqh al-Imām Aḥmad bin Ḥanbal. Taḥqīq: `Abd al-Latīf al-Subkī. Beirut: Dār al-Ma`rifah.
- Abū Muḥammad al-Baghawī. (1414H). Al-Tahdhīb. Taḥqīq: `Adil `Abd al-Mawjūd, `Alī Mu`awwad. Dār al-Kutub al-`Ilmiyyah.
- Abū Muḥammad al-Qurṭubī. Marātib al-Ijmā`. Beirut: Dār al-Kutub al-`Ilmiyyah.
- Aḥmad bin Ḥanbal. (1995). Al-Musnad. Taḥqīq: Aḥmad Shākīr, Hamzah al-Zayn. Dār al-Hadīth.
- Aḥmad bin Muḥammad al-Sāwī. Bulghah al-Salik li Aqrab al-Masālik. Dār al-Ma`arif.
- `Ala' al-Dīn al-Kasānī. (1986). Badā'i' al-Ṣanā'i'. Dār al-Kutub al-`Ilmiyyah.
- `Alī al-Harawī. Mīrqaḥ al-Mafātib Sharh Mishkāh al-Maṣābīḥ. Beirut: Dār al-Fikr.
- `Alī al-Mardāwī. Al-Inṣāf fi Ma`rifah al-Rājih min al-Khilāf. Dār Iḥyā' al-`Arabī. Fāizah Ṣaleh. (2011). Muntajāt Naḥl al-`Asl (Qīmatuhā al-Ghidāiyyah wa al-`Ilājiyyah). Dār Jamī'ah `Aden.
- Ibn al-Qaṭṭā. (1424H). Al-Iqnā` fi Masā'il al-Ijmā`. Taḥqīq: al-Ṣa`īdī. Al-Fārūq al-Hadīthah li al-Tibā`ah.
- Ibn Qudāmah al-Maqdisī. (1968). Al-Mughnī. Maktabah al-Qāherah.
- Khalīl bin Ishāq & Ḍiya' al-Dīn al-Jundī. (2008). Al-Tawdīh fi Sharh Mukhtaṣar Ibn al-Ḥājib. Taḥqīq: Aḥmad Najīb. Markaz Najībawayh li al-Makhtūṭat wa Khidmah al-Turāth.
- Mālik bin Anas. Al-Muwatṭa'. Taḥqīq: `Abd al-Wahhāb. Al-Maktabah al-`Ilmiyyah.
- Mansūr al-Buhūtī. Kashāf al-Qinā` `an Matn al-Iqnā`. Dār al-Kutub al-`Ilmiyyah.
- Manṣūr al-Buhūtī. (1414H). Sharh Muntahā al-Īrādāt. `Ālim al-Kutub.
- Muḥammad al-Banbī. Naḥl al-`Asl wa Muntajātuḥu.
- Muḥammad al-Dusūqī. Hāshiyah al-Dusūqī. Dār al-Fikr.
- Muḥammad al-Khurashī. Sharh Mukhtaṣar Khalīl. Beirut: Dār al-Fikr.
- Muḥammad al-Makhzūmī al-Qurshī. (2009). Maṣābīḥ al-Jāmi'. Syria: Dār al-Nawādir.
- Muḥammad al-Mubārakfurī. Tuhfah al-Ahwadhī Sharh Jāmi' al-Tirmidhī. Beirut: Dār al-Kutub al-`Ilmiyyah.
- Muḥammad al-Sarakhsī. (1993). Al-Mabsūṭ. Beirut: Dār al-Ma`rifah.

- Muḥammad al-Shanqītī. (1995). *Aḍwā' al-Bayān*. Beirut: Dār al-Fikr.
- Muḥammad al-Shawkānī. (1407H). *Al-Darārī al-Maḍīyyah Sharh al-Durar al-Bahīyyah*. Beirut: Dār al-Kutub al-`Ilmiyyah.
- Muḥammad al-Shawkānī. (1413H). *Nayl al-Awṭār*. Taḥqīq: Al-Sabābiṭī. Egypt: Dār al-Hadīth.
- Muḥammad al-Qurṭubī. (1964). *Tafsir al-Qurṭubī*. Taḥqīq: Al-Burdūnī, Atfish. Cairo: Dār al-Kutub al-Meṣriyyah.
- Muḥammad bin `Abd al-Hādī al-Sanadī. *Hāshiyah al-Sanadī `ala Sunan Ibn Mājah*. Beirut: Dār al-Jalīl.
- Muḥammad Naṣīr al-Dīn al-Albānī. (1412H). *Silsilah al-Aḥādīth al-Ḍa`īfah*. Riyādh: Dār al-Ma`arif.
- Muḥy al-Dīn al-Nawawī. *Al-Majmū'*. Dār al-Fikr.
- Shams al-Dīn al-Ramlī. *Ghayah al-Bayān Sharh Zayd Ibn Ruslān*. Beirut: Dār al-Fikr.
- Usāmah al-Anṣarī. *Al-Jadīd fi al-`Ilaj bi Ladgh al-Nahl*. Alexandria: Mansha'ah al-Ma`arif.
- Zakariya al-Anṣarī. *Asnā al-Maṭālib fi Sharh Rawḍah al-Ṭālib*. Dār al-Kitāb al-Islāmī.