

## APLIKASI TEKNIK FUZZY DELPHI TERHADAP KEPERLUAN ASPEK 'RIADHAH RUHIYYAH' UNTUK PROFESIONALISME PERGURUAN PENDIDIKAN ISLAM

Habibah @ Artini Ramlie, Zaharah Hussin, Mohd Ridhuan Mohd Jamil, Ahmad Arifin Sapar, Saedah Siraj, Nurul Rabihah Mat Noh [1]

[1] Universiti Malaya, Kuala Lumpur, Malaysia

### ABSTRACT

The purpose of this paper is to obtain expert consensus on the needs of 'Riadhah Ruhiyyah' or 'spiritual exercises' for Islamic Education Teaching Profesionalism. The Needs of 'Riadhah Ruhiyyah' for teacher professionalism discussed involve items related to the relationship with God, relationship with self, relationships with colleagues and relationships with students. Verification is done by 15 experts in the field of education, Islamic studies, spirituality, Arabic, human development and the field of statistical analysis of Fuzzy Delphi technique. The questionnaire containing 34 items was given to experts. Consensus from the experts was further analyzed using Fuzzy Delphi technique. The study found that expert consensus on the needs of 'Riadhah Ruhiyyah' for Islamic Education Teaching Profesionalism in terms of relationship with God, relationship with self, relationships with colleagues and relationships with students is more than 75% with a total of 15 items having a threshold value  $(d) \leq 0.2$ . The next items were sorted by priority and were refined by adding and dropping items as recommended by experts.

---

**Keywords:** *expert consensus; Riadhah Ruhiyyah; spiritual exercises; Islamic Education teacher; fuzzy Delphi method*

### PENGENALAN

Teknik Fuzzy Delphi atau *Fuzzy Delphi Method* (FDM) adalah teknik yang diperkenalkan oleh Murray, Pipino dan Gigch (1985). Ia adalah kombinasi antara teori set Fuzzy dan teknik Delphi. Ini bermaksud bahawa teknik Fuzzy Delphi bukanlah satu teknik yang baru sebaliknya ia adalah satu instrumen yang 'menambahbaik' teknik Delphi sedia ada (Mohd. Ridhuan Mohd. Jamil, Zaharah Hussin, Nurul Rabihah Mat Noh, Ahmad Arifin Sapar & Norlidah Alias, 2013).

Artikel ini cuba mengenengahkan aplikasi FDM terhadap satu kajian yang telah dijalankan oleh para penulis yang melibatkan beberapa fasa kajian. Bagaimanapun, artikel ini hanya menjelaskan satu fasa sahaja yang telah menggunakan FDM sebagai tatacara menganalisis dapatan kajian. Kajian ini adalah untuk mendapatkan konsensus pakar terhadap item-item 'Riadhah Ruhiyyah' yang telah dilaksanakan terhadap sekumpulan pakar berkaitan dengan bidang kajian.

'Riadhah Ruhiyyah' yang berasal daripada perkataan arab merupakan tema utama dalam kajian ini. Imam al-Ghazali *rahimahullah* menyatakan bahawa perkataan 'ruh' atau roh yang merupakan asal perkataan 'ruhiyyah' bermaksud satu jisim halus yang terletak dalam rongga hati jasmani yang berkembang dalam badan manusia melalui urat saraf. Ia akan menggerakkan lima pancaindera yang dimiliki oleh manusia dan boleh memahami serta mengetahui apa-apa yang berada dalam diri manusia (al-Ghazali, 1987). 'Ruhiyyah' dalam bahasa Melayu yang bermaksud kerohanian berasal dari kata dasar rohani yang bermaksud bahagian dalaman

manusia yang berperasaan dan berkemahuan (Arbak Othman, 2005). Kerohanian juga merujuk kepada perihal rohani, sifat-sifat rohani atau rohani (Sheikh Othman Sheikh Salim, 1989) yang menyentuh persoalan dalaman dan kejiwaan manusia yang mempunyai kaitan dengan unsur-unsur seperti nafsu, ruh, hati dan akal (al-Ghazali, t.t (b)). Aspek kerohanian menurut Imam al-Ghazali (2005) tidak terbatas dalam dimensi batin semata-mata sebaliknya ia turut merangkumi ketaatan zahir kepada Allah s.w.t dan para RasulNya dalam memahami hak sebagai hamba dan sesama hamba yang menghasilkan tingkahlaku selaras dengan hak kehambaan sebagai hamba Allah s.w.t, mematuhi syariat Rasulullah s.a.w termasuk menunaikan tanggungjawab kepada manusia lain.

Menurut kamus *Al-Lughatul Malayuwiyyah Al-Lughatul Arabiah Al-Lughatul Arabiyyah al-Lughatul Malayuwiyyah* (Abdul Raof Haji Hassan, Abdul Halim Salleh, Khairul Amin Mohd. Zain & Wan Norainawati Hamzah, 2011), '*Riadhah*' bermaksud latihan manakala '*Ruhiyyah*' bermaksud aspek yang berkaitan dengan roh. Perkataan '*Riadhah Ruhiyyah*' pula didefinisikan sebagai latihan kerohanian (Abdul Raof et al., 2011) dan salah satu bentuk latihan kerohanian atau '*spiritual exercise*' menurut al-Ghazali adalah berzikir dan mengingat Allah s.w.t (Bingaman, 2009). Mulla Sadra Shirazi, seorang ahli falsafah Iran pula menyatakan latihan kerohanian atau '*spiritual exercise*' itu adalah satu falsafah dan cara hidup kerana falsafah menjangkau aspek intelektual (Rizvi, 2012).

Ringkasnya, '*Riadhah Ruhiyyah*' adalah satu bentuk penyucian jiwa dalam dimensi kerohanian bagi tujuan mencapai matlamat Pendidikan Islam yang paling agung iaitu mencari keredhaan Allah s.w.t. Dalam kajian ini, profesionalisme perguruan Pendidikan Islam berasaskan '*Riadhah Ruhiyyah*' merujuk kepada aktiviti atau latihan yang berfokus kepada aspek hubungan GPI dengan Allah s.w.t, diri sendiri, rakan sejawat serta pelajar.

#### PENYATAAN MASALAH

Dalam konteks sistem pendidikan di Malaysia, tugas menyampai dan mengajar ajaran Islam di sekolah-sekolah secara rasminya terletak pada para guru Pendidikan Islam. Di bahu GPI tergalas bukan setakat tanggungjawab untuk mendidik pelajar malah lebih dari itu, peranan GPI adalah menyemai iman serta membentuk sahsiah dan akhlak pelajar (Ab. Halim Tamuri & Nik Mohd Rahimi Nik Yusoff, 2011). Justeru kualiti GPI seharusnya dirujuk kepada ajaran-ajaran Islam yang terkandung dalam al-Quran dan hadis. Standard GPI yang berkualiti perlu dirujuk kepada ciri-ciri guru *Rabbani* yang menyandarkan segala sesuatu atas dasar ketaatan kepada Allah s.w.t dengan penghambaan diri kepadanya, menurut syariatnya dan mengetahui sifat-sifatNya (Nahlāwiy, 'Abd al-Rahmān (1996). Guru *Rabbani* perlu mengimplementasikan matlamat Pendidikan Islam yang terkandung dalam semua ajaran Islam yang bersumberkan al-Quran dan hadis.

Ibn Khaldun *rahimahullah*, seorang tokoh pemikir Islam terkemuka mengutarakan kepentingan seorang GPI menanamkan akhlak mulia kerana menurut beliau, manusia memperoleh pengetahuan, idea-idea akhlak dan sifat-sifat terpuji melalui pengajaran dan pendidikan. Cara memperolehinya adalah melalui interaksi langsung dan praktikal harian seperti meniru secara langsung watak dan tindakan guru-guru yang mengajar (Al-Na'mi, 1994). Abdul Raof Dalip (1993) juga menyatakan gurulah yang menanamkan akhlak yang baik dalam jiwa pelajar dan gurulah yang meresapkan pendidikan kerohanian dalam sanubari pelajar. Bahkan guru juga yang memberikan pendidikan kemasyarakatan dan cintakan tanah air kepada para pelajar. Justeru guru mempunyai peluang dan kesempatan yang banyak sekali bagi memulihkan keburukan-keburukan moral atau akhlak yang tersebar luas dalam masyarakat.

Pandangan ini selari dengan kajian Adanan Haji Basar (2011) yang membincangkan mengenai kepentingan implimentasi matlamat pendidikan Islam dari aspek sahsiah dalam dimensi kerohanian pada diri GPI. Dimensi kerohanian yang dimaksudkan adalah berkenaan rukun-rukun iman seperti beriman kepada Allah s.w.t, para malaikat, para rasul, kitab-kitab, hari kiamat serta qadar dan qadar serta ciri-ciri keimanan seperti sentiasa mengingat Allah s.w.t. mencontohi Rasul, meyakini malaikat sentiasa ada bersama, bertambah iman apabila membaca al-Quran, mengingat mati dan hari kebangkitan serta bertawakal kepada Allah s.w.t. Ia bersesuaian dengan tugas dan tanggungjawab GPI sebagai murabbi yang mengajar ciri-ciri berkenaan kepada pelajar. Implimentasi nilai-nilai kerohanian yang tinggi di kalangan GPI adalah penting kerana GPI merupakan *role model* kepada para pelajar dan ahli masyarakat. Oleh itu, semua GPI perlu memiliki kualiti yang tinggi dengan sifat Mukmin yang soleh kerana GPI memikul amanah yang berat dalam menyemai Pendidikan Islam

dalam erti kata yang sebenarnya. Pelaksanaan tanggungjawab untuk berperilaku mulia dan menyemai peribadi luhur juga adalah untuk memastikan GPI mengaplikasikan tuntutan kurikulum Pendidikan Islam selaras dengan tuntutan al-Quran.

Namun persoalannya di sini adalah dalam usaha mendidik akhlak dan rohani pelajar, adakah di pihak GPI sendiri sudah 'terdidik' jiwanya? Justeru kajian ini dijalankan untuk meninjau keperluan aspek '*Riadhah Ruhhiyyah*' untuk profesionalisme perguruan Pendidikan Islam yang dilihat dari sudut latihan atau aktiviti kerohanian yang berkaitan dengan hubungan dengan Allah s.w.t, hubungan dengan diri sendiri, hubungan sesama rakan sejawat dan hubungan dengan pelajar.

#### OBJEKTIF KAJIAN

Tujuan penulisan ini adalah untuk mengesahkan keperluan aspek '*Riadhah Ruhhiyyah*' untuk profesionalisme perguruan Pendidikan Islam (GPI). Pengesahan tersebut dilakukan oleh sebilangan pakar menerusi aplikasi teknik *Fuzzy Delphi*. Keperluan aspek '*Riadhah Ruhhiyyah*' tersebut dibincangkan dengan kupasan dalam empat aspek utama iaitu hubungan dengan Allah s.w.t, hubungan dengan diri sendiri, hubungan sesama rakan sejawat serta hubungan dengan pelajar.

#### METODOLOGI KAJIAN

Kajian yang telah dijalankan ini menggunakan teknik *Fuzzy Delphi* bagi tujuan mendapatkan konsensus pakar terhadap item '*Riadhah Ruhhiyyah*' yang dibangunkan berpandukan dapatan dari Fasa I dan Fasa II sebelum ini. Fasa I kajian dibuat dengan melakukan satu analisis keperluan terhadap keperluan profesionalisme guru-guru Pendidikan Islam berasaskan '*Riadhah Ruhhiyyah*' manakala Fasa II melibatkan analisis kandungan terhadap kitab '*Ihya' Ulum al-Din*' karangan Imam al-Ghazali *rahimahullah* yang membincangkan perkara berkenaan. Penulisan ini tidak membincangkan dapatan awal di peringkat Fasa I dan Fasa II sebaliknya hanya memfokuskan perbincangan kepada dapatan dari Fasa III yang menggunakan analisis teknik *Fuzzy Delphi*.

Peserta kajian melibatkan 15 orang pakar yang terdiri dari pensyarah-pensyarah bidang Pendidikan Islam IPTA, pensyarah-pensyarah bidang Pendidikan Islam di IPG serta guru-guru pakar Pendidikan Islam. Pakar-pakar yang dilantik merupakan pakar dalam bidang pendidikan, pengajian Islam, kerohanian, bahasa Arab, pembangunan insan serta bidang analisis statistik teknik *Fuzzy Delphi*. Instrumen kajian adalah set soal selidik yang mengandungi 34 item yang diedarkan kepada para pakar. Item-item tersebut dibangunkan berpandukan dapatan dari Fasa I dan Fasa II kajian yang perlu disahkan oleh pakar-pakar berkenaan untuk mendapatkan konsensus pakar.

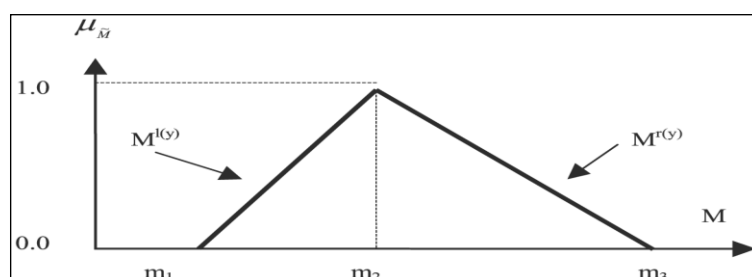
Untuk melaksanakan teknik *Fuzzy Delphi* dalam kajian ini, pengkaji terlebih dahulu menentukan dan menyusun item-item yang dihasilkan menerusi dapatan Fasa I dan Fasa II dalam bentuk yang kemas serta boleh dikuasai oleh panel pakar. Setelah itu, pengkaji menentukan sekumpulan pakar yang bersetuju untuk memberi sumbangan kepakaran mereka dalam menyatakan idea, mengkritik dan menambah baik kandungan item yang telah ditentukan oleh pengkaji. Pengkaji menghubungi para pakar terlebih dahulu untuk mengesahkan persetujuan mereka menjadi pakar dan menghadiri bengkel pakar yang telah ditetapkan. Setelah semua pakar menyatakan persetujuan, surat jemputan rasmi menghadiri bengkel dihantar melalui pos, mel elektronik dan serahan tangan.

Bengkel pakar diadakan selama sehari dan dalam bengkel berkenaan, para pakar diberikan instrumen soal selidik yang mengandungi item-item yang diperolehi menerusi analisis dapatan item Fasa I dan Fasa II. Dalam slot pertama, para pakar diminta menyatakan aras persetujuan terhadap setiap item samada Sangat Setuju, Setuju, Kurang Setuju, Tidak Setuju dan Sangat Tidak Setuju. Setelah semua pakar telah menandakan aras persetujuan masing-masing, slot kedua memberi peluang kepada pakar untuk memberikan pandangan masing-masing terhadap setiap item. Data dari Skala Likert yang diperolehi kemudian diterjemahkan ke dalam bentuk data nombor *Fuzzy* dan dianalisis dengan menggunakan perisian *Microsoft Excel*.

Data-data kajian dari Skala Likert yang diperolehi dalam bengkel pakar diterjemahkan ke dalam bentuk data nombor Fuzzy dan dianalisis dengan menggunakan perisian Excel. Teknik analisis data ini dikenali sebagai teknik *Fuzzy Delphi* atau *Fuzzy Delphi Method (FDM)*. Komen dan cadangan pakar juga diambil kira untuk menambah baik item yang berkaitan dengan aktiviti atau latihan 'Riadhah Ruhyyah'.

#### **Pengumpulan dan Penganalisaan Data Teknik Fuzzy Delphi**

Terdapat dua aspek penting dalam teknik Fuzzy Delphi iaitu *Triangular Fuzzy Number* dan proses *Defuzzification*. *Triangular Fuzzy Number* disusun dengan nilai  $m_1$ ,  $m_2$  dan  $m_3$  dan ia biasanya ditunjukkan dalam bentuk  $(m_1, m_2, m_3)$ . Nilai  $m_1$  mewakili nilai minimum, nilai  $m_2$  mewakili nilai munasabah manakala nilai  $m_3$  mewakili nilai maksimum. *Triangular Fuzzy Number* digunakan untuk menghasilkan skala Fuzzy (yang sama seperti skala Likert) bagi tujuan menterjemahkan pembolehubah linguistik kepada nombor fuzzy. Bilangan aras persetujuan atau tahap bagi skala Fuzzy adalah dalam bilangan ganjil. Lebih tinggi skala Fuzzy, lebih jitu data yang diperolehi. Ia adalah sebagaimana yang ditunjukkan dalam Rajah 5.1.



Rajah 5. 1 : Aras persetujuan skala Fuzzy

Dalam kajian ini, proses pengumpulan dan penganalisaan teknik *Fuzzy Delphi* dijalankan menerusi dua peringkat. Peringkat pertama dilakukan ketika bengkel pakar diadakan. Dalam bengkel tersebut, setiap pakar diberikan item dan setiap instrumen dipaparkan sisinya dengan skala Likert serta ruangan kosong untuk huraian atau komen serta cadangan pakar.

Pada peringkat kedua, data skala Likert yang diperolehi pada peringkat pertama dianalisis dengan menggunakan program Excel untuk penjadualan lebih kemas. Semua data ditukarkan ke dalam bentuk *triangular Fuzzy number*. Terdapat dua contoh skala Fuzzy iaitu skala Fuzzy lima poin dan skala Fuzzy tujuh poin. Ia dinyatakan dalam Jadual 5.1 dan Jadual 5.2.

Jadual 5.1 : Skala Fuzzy lima poin

Aras Persetujuan	Skala Fuzzy
Sangat Tidak Setuju	(0.0, 0.1, 0.2)
Tidak Setuju	(0.1, 0.2, 0.4)
Tidak Pasti	(0.2, 0.4, 0.6)
Setuju	(0.4, 0.6, 0.8)
Sangat Setuju	(0.6, 0.8, 1.0)

Sumber : ( Mohd. Ridhuan Mohd. Jamil et al. 2013 : m.s. 88 )

Jadual 5.2 : Skala Fuzzy tujuh poin

Aras Persetujuan	Skala Fuzzy
Sangat-sangat Tidak Setuju	(0.0, 0.0, 0.1)
Sangat Tidak Setuju	(0.0, 0.1, 0.3)
Tidak Setuju	(0.1, 0.3, 0.5)
Tidak Pasti	(0.3, 0.5, 0.7)
Setuju	(0.5, 0.7, 0.9)
Sangat Setuju	(0.7, 0.9, 1.0)
Sangat-sangat Setuju	(0.9, 1.0, 1.0)

Sumber : ( Mohd. Ridhuan Mohd. Jamil et al. 2013: 88 ).

Jadual 5.1 dan Jadual 5.2 memperlihatkan bahawa semakin tinggi nombor pada skala, semakin tepat dan jitu data yang diperolehi. Di dalam kajian ini, pengkaji memilih skala linguistik lima poin seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 5.3.

Jadual 5.3 : Skala kajian

Skala	Skala Fuzzy	Skala Likert
Sangat Tidak Setuju	(0.0, 0.0, 0.2)	1
Tidak Setuju	(0.0, 0.2, 0.4)	2
Kurang Setuju	(0.2, 0.4, 0.6)	3
Setuju	(0.4, 0.6, 0.8)	4
Sangat Setuju	(0.6, 0.8, 1.0)	5

Sumber : ( Mohd. Ridhuan Mohd. Jamil et al. 2013: 89 ).

Data-data kemudian dijadualkan untuk mendapatkan nilai Fuzzy ( $n_1$ ,  $n_2$ ,  $n_3$ ) serta nilai purata Fuzzy ( $m_1$ ,  $m_2$ ,  $m_3$ ) bagi mendapatkan nilai *threshold*, peratusan konsensus pakar, *defuzzication* dan *ranking item*.

Bagi tujuan mendapatkan konsensus pakar untuk setiap item, nilai *threshold* seharusnya tidak melebihi 0.2. Peratusan persetujuan pakar pula perlu melebihi nilai 75% manakala nilai *defuzzication* bagi setiap item perlu melebihi nilai  $\alpha$ -cut = 0.5.

Untuk mendapatkan nilai *threshold*, jarak di antara dua nombor Fuzzy ditentukan dengan menggunakan formula berikut iaitu :

$$d(\bar{m}, \bar{n}) = \sqrt{\frac{1}{3}[(m_1 - n_1)^2 + (m_2 - n_2)^2 + (m_3 - n_3)^2]}.$$

Rajah 5. 2 : Formula penentuan jarak di antara dua nombor *Fuzzy*

Berdasarkan formula pada Rajah 5.2, nilai  $d$  adalah nilai *threshold*. Jika nilai  $d \leq 0.2$ , ia bermaksud kesemua pakar mencapai kesepakatan (konsensus) terhadap item berkenaan. Namun jika sebaliknya, pusingan kedua perlu dibuat untuk melihat samada item tersebut diperlukan atau tidak (Chen, 2000, Cheng & Lin, 2002).

Teknik *Fuzzy Delphi* juga melibatkan proses menentukan kesepakatan kumpulan pakar samada melebihi atau bersamaan dengan 75% bagi keseluruhan konstruk atau bagi setiap item. Setiap item diandaikan mencapai konsensus pakar jika peratusan kesepakatan pakar untuk item berkenaan adalah sama atau melebihi 75% (Chu & Hwang, 2008, Murray & Hammons, 1995).

Proses *defuzzification* turut dilakukan dalam proses penganalisaan data kajian teknik *Fuzzy Delphi*. Ia adalah proses menentukan kedudukan atau keutamaan bagi setiap item atau untuk menentukan kedudukan bagi setiap pembolehubah mahupun sub-pembolehubah. Dalam proses ini, terdapat tiga rumus yang boleh diaplikasikan dan pengkaji boleh memilih salah satu di antaranya sebagaimana yang dinyatakan dalam Mohd. Riduan Mohd. Jamil et al. (2013) iaitu :

- i.  $A = 1/3 * (m_1 + m_2 + m_3)$ , atau ;
- ii.  $A = 1/4 * (m_1 + 2m_2 + m_3)$ , atau ;
- iii.  $A = 1/6 * (m_1 + 4m_2 + m_3)$ .

Nilai  $\alpha$ -cut = nilai median bagi '0' dan '1', dimana  $\alpha$ -cut =  $(0+1)/2 = 0.5$ . Sekiranya nilai  $A$  terhasil kurang dari nilai  $\alpha$ -cut = 0.5, item akan ditolak kerana ia menunjukkan kesepakatan pakar dalam menolak item tersebut namun jika nilai  $A$  yang terhasil adalah melebihi nilai  $\alpha$ -cut = 0.5, item akan diterima kerana ia menunjukkan konsensus pakar untuk menerima item berkenaan (Tang & Wu, 2010, Bodjanova, 2006).

### **Rasional Teknik Fuzzy Delphi**

Rasional aplikasi teknik *Fuzzy Delphi* dilakukan berbanding teknik Delphi biasa dalam kajian ini adalah kerana ia menjimatkan masa dan kos dalam mengendalikan soal selidik. Selain itu, ia turut membolehkan para pakar memberikan sepenuhnya pandangan mereka secara konsisten (Mohd. Ridhuan Mohd. Jamil et al., 2013).

### **KONSENSUS PAKAR FUZZY DELPHI TERHADAP KEPERLUAN ASPEK 'RIADHAH RUHIYYAH'**

#### **Hubungan Dengan Allah s.w.t.**

Dalam kajian ini, latihan-latihan atau aktiviti-aktiviti untuk aspek 'Hubungan dengan Allah s.w.t.' yang diberikan kepada pakar adalah seperti yang dinyatakan dalam Jadual 6.1.

Jadual 6.1 : Item-item untuk aspek 'Hubungan dengan Allah s.w.t'

Item	
A1.	Aktiviti menunaikan solat sunat setiap hari
A2.	Aktiviti solat berjemaah setiap waktu
A3.	Aktiviti bersolat pada awal waktu
A4.	Aktiviti berpuasa sunat setiap minggu
A5.	Aktiviti menunaikan Qiyamullail setiap malam
A6.	Aktiviti berzikir, bertahmid dan berselawat
A7.	Aktiviti tadarrus al-Qur'an
A8.	Aktiviti tafsir al-Qur'an
A9.	Aktiviti talaqqi dan penafsiran hadis
A10.	Aktiviti talaqqi kitab (fiqh, aqidah, akhlak, sirah, ....)
A11.	Aktiviti eko spiritual ( pengamatan alam ciptaan Ilahi)
A12.	Aktiviti nasyid kerohanian

Nilai *threshold* (d), peratusan konsensus pakar, *defuzzification* dan *ranking item* bagi item-item di atas ditunjukkan dalam Jadual 6.2.

Jadual 6.2 Nilai *threshold* (d), peratusan konsensus pakar, *defuzzification* dan *ranking* Item

Pakar	Item											
	A1	A2	A3	A4	A5	A5	A7	A8	A9	A10	A11	A12
1	0.08	0.04	0.12	0.12	0.06	0.22	0.16	0.12	0.12	0.12	0.18	0.10
2	0.08	0.04	0.12	0.18	0.37	0.08	0.47	0.43	0.43	0.43	0.12	0.71
3	0.08	0.04	0.12	0.12	0.37	0.08	0.14	0.12	0.12	0.12	0.18	0.10
4	0.08	0.04	0.12	0.12	0.24	0.08	0.14	0.18	0.18	0.18	0.12	0.20
5	0.08	0.04	0.12	0.12	0.24	0.08	0.14	0.18	0.18	0.18	0.12	0.20
6	0.08	0.04	0.18	0.18	0.06	0.08	0.14	0.18	0.18	0.12	0.18	0.20
7	0.08	0.04	0.12	0.12	0.24	0.08	0.14	0.18	0.18	0.18	0.12	0.20
8	0.22	0.26	0.79	0.18	0.06	0.08	0.16	0.18	0.18	0.18	0.18	0.10
9	0.08	0.04	0.12	0.12	0.06	0.08	0.14	0.18	0.18	0.18	0.12	0.41
10	0.22	0.04	0.18	0.18	0.06	0.22	0.14	0.12	0.12	0.12	0.18	0.10
11	0.22	0.04	0.12	0.12	0.06	0.08	0.16	0.43	0.43	0.43	0.12	0.20

12	0.08	0.04	0.12	0.18	0.24	0.22	0.14	0.18	0.18	0.18	0.12	0.20
13	0.08	0.04	0.12	0.12	0.06	0.22	0.14	0.18	0.18	0.18	0.12	0.20
14	0.22	0.26	0.18	0.18	0.06	0.08	0.16	0.12	0.12	0.12	0.12	0.20
15	0.08	0.04	0.12	0.12	0.24	0.08	0.16	0.12	0.12	0.18	0.18	0.10
Peratusan Konsensus Pakar Berdasarkan Setiap Item	100 %	100 %	93%	100 %	87%	100 &	93%	87%	87%	87%	100 %	87%
Peratusan Konsensus Kumpulan Pakar bagi Keseluruhan Item	Peratus Konsensus Kumpulan Pakar = $(169 / 180) \times 100\% = 93.8 \%$											
Nilai Defuzzification / Nilai Skor Item	0.747	0.773	0.720	0.720	0.640	0.747	0.707	0.680	0.680	0.680	0.720	0.667
Kedudukan (ranking) Item	2	1	4	4	12	2	10	7	7	7	4	11

\* Kaedah 1: Item A3, A5, A7, A8, A9, A10 & A12 melebihi nilai *threshold* ( $d$ ) = 0.2 .

\*\* Kaedah 2: Peratus persetujuan pakar menunjukkan kesemua item berada melebihi nilai 75%.

\*\*\* Kaedah 3: Kesemua nilai *defuzzification* bagi setiap item melebihi nilai  $\alpha$ -cut = 0.5.

Berdasarkan Jadual 6.2, hanya item A1, A2, A4 dan A6 sahaja yang mempunyai nilai *threshold* ( $d$ )  $\leq$  0.2. Menurut Cheng dan Lin (2002), jika nilai purata dan penilaian pakar adalah kurang dari nilai *threshold* 0.2, item tersebut telah mendapat konsensus pakar. Meskipun dapatan menunjukkan item A3, A5, A7, A8, A9, A10 dan A12 melebihi nilai *threshold* ( $d$ ) = 0.2, namun peratus persetujuan pakar menunjukkan kesemua item berada melebihi nilai 75%. Kesemua nilai *defuzzification* bagi setiap item juga melebihi nilai  $\alpha$ -cut = 0.5. Ini menunjukkan item-item analisis keperluan guru Pendidikan Islam terhadap aspek '*Riadhah Ruhyyah*' yang ditinjau dari aspek 'Hubungan dengan Allah s.w.t.' mendapat konsensus dari para pakar. Item yang disusun mengikut keutamaan adalah sebagaimana yang ditunjukkan dalam Jadual 6.3.

Jadual 6.3 : Susunan item mengikut keutamaan

Susunan mengikut keutamaan	Item	Nombor Item
1	Aktiviti solat berjemaah setiap waktu	A2
2	Aktiviti menunaikan solat sunat setiap hari	A1
2	Aktiviti berzikir, bertahmid dan berselawat	A6
4	Aktiviti bersolat pada awal waktu	A3
4	Aktiviti berpuasa sunat setiap minggu	A4
4	Aktiviti eko spiritual ( pengamatan alam ciptaan Ilahi)	A11
7	Aktiviti tafsir al-Qur'an	A8



7	Aktiviti talaqqi dan penafsiran hadis	A9
7	Aktiviti talaqqi kitab (fiqh, aqidah, akhlak, sirah, .....)	A10
10	Aktiviti tadarrus al-Qur'an	A7
11	Aktiviti nasyid kerohanian	A12
12	Aktiviti menunaikan Qiyamullail setiap malam	A5

Aktiviti-aktiviti dalam Jadual 6.3 merupakan amalan-amalan sunat yang didahului mengikut keutamaan oleh amalan melakukan solat berjemaah setiap waktu.

#### **Hubungan Dengan Diri Sendiri**

Latihan atau aktiviti untuk aspek 'Hubungan dengan Diri Sendiri' adalah seperti yang dinyatakan dalam Jadual 6.4 di bawah.

Jadual 6.4 : Item-item untuk aspek 'Hubungan dengan Diri Sendiri'

Item	
B1.	Menjaga lidah dari menyakiti hati orang lain
B2.	Menjaga pemakanan dan kesucian makanan
B3.	Sentiasa cuba memahami perasaan orang lain
B4.	Bersangka baik terhadap orang lain
B5.	Berani berkata 'saya tidak tahu' terhadap persoalan yang tidak diketahui
B6.	Tidak menyembunyikan ilmu yang diketahui
B7.	Melakukan tugas pengajaran dengan penuh minat walaupun berhadapan dengan masalah
B8.	Sentiasa membetulkan kesilapan diri sendiri

Nilai *threshold* (d), peratusan konsensus pakar, *defuzzification* dan *ranking item* bagi item-item di atas ditunjukkan dalam Jadual 6.5.

Jadual 6.5: Nilai *threshold* (d), peratusan konsensus pakar, *defuzzification* dan *ranking item*

Pakar	Item							
	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8
1	0.04	0.04	0.04	0.02	0.02	0.08	0.14	0.04
2	0.04	0.04	0.04	0.02	0.02	0.08	0.47	0.04
3	0.04	0.04	0.04	0.02	0.02	0.08	0.14	0.04
4	0.04	0.04	0.04	0.02	0.02	0.08	0.14	0.04

5	0.04	0.04	0.04	0.02	0.02	0.08	0.14	0.04
6	0.04	0.04	0.04	0.02	0.02	0.08	0.16	0.04
7	0.04	0.04	0.04	0.02	0.02	0.22	0.14	0.04
8	0.04	0.04	0.04	0.02	0.02	0.08	0.14	0.04
9	0.04	0.04	0.04	0.02	0.02	0.08	0.14	0.04
10	0.57	0.57	0.26	0.29	0.29	0.22	0.47	0.57
11	0.04	0.04	0.04	0.02	0.02	0.53	0.47	0.04
12	0.04	0.04	0.04	0.02	0.02	0.08	0.14	0.04
13	0.04	0.04	0.04	0.02	0.02	0.08	0.14	0.04
14	0.04	0.04	0.26	0.02	0.02	0.08	0.14	0.04
15	0.04	0.04	0.04	0.02	0.02	0.08	0.14	0.04
<b>Peratusan Konsensus Pakar Berdasarkan Setiap Item</b>	93%	93%	100%	100%	100%	100%	80%	93%
<b>Peratusan Konsensus Kumpulan Pakar bagi Keseluruhan Item</b>	Peratus Konsensus Kumpulan Pakar = $(113/120) \times 100\% = 94\%$							
<b>Nilai Defuzzification / Nilai Skor Item</b>	0.773	0.773	0.773	0.787	0.787	0.747	0.707	0.773
<b>Kedudukan (ranking) Item</b>	3	3	3	1	1	7	8	3

\* Kaedah 1: Item B1, B2, B6, B7 & B8 melebihi nilai *threshold* ( $d$ ) = 0.2 .

\*\* Kaedah 2: Peratus persetujuan pakar menunjukkan kesemua item berada melebihi nilai 75%.

\*\*\* Kaedah 3: Kesemua nilai *defuzzification* bagi setiap item melebihi nilai  $\alpha$ -cut = 0.5.

Berdasarkan Jadual 6.5 untuk latihan atau aktiviti aspek 'Hubungan dengan Diri Sendiri', hanya item B3, B4 dan B5 sahaja yang mempunyai nilai *threshold* ( $d$ )  $\leq 0.2$ . Ini bermaksud item tersebut telah mendapat konsensus pakar (Cheng & Lin, 2002). Meskipun dapatan menunjukkan item B1, B2, B6, B7 dan B8 melebihi nilai *threshold* ( $d$ ) = 0.2, namun peratus persetujuan pakar menunjukkan kesemua item berada melebihi nilai 75%. Kesemua nilai *defuzzification* bagi setiap item juga melebihi nilai  $\alpha$ -cut = 0.5. Ini menunjukkan item-item analisis keperluan guru Pendidikan Islam terhadap aspek '*Riadhah Ruhyyah*' yang ditinjau dari aspek 'Hubungan dengan Diri Sendiri' telah mendapat konsensus dari para pakar. Item yang disusun mengikut keutamaan adalah sebagaimana yang ditunjukkan dalam Jadual 6.6.

Jadual 6.6 : Susunan item mengikut keutamaan

Susunan mengikut keutamaan	Item	Nombor Item
1	Bersangka baik terhadap orang lain	B4
1	Berani berkata 'saya tidak tahu' terhadap persoalan yang tidak diketahui	B5
3	Menjaga lidah dari menyakiti hati orang lain	B1
3	Menjaga pemakanan dan kesucian makanan	B2
3	Sentiasa cuba memahami perasaan orang lain	B3
3	Sentiasa membetulkan kesilapan diri sendiri	B8
7	Tidak menyembunyikan ilmu yang diketahui	B6
8	Melakukan tugas pengajaran dengan penuh minat walaupun berhadapan dengan masalah	B7

Jadual 6.6 menunjukkan amalan-amalan yang berhubung terus dengan diri sendiri tanpa disedari secara langsung oleh orang lain. Bersangka baik menjadi keutamaan kerana ia adalah antara kunci kepada ketenangan hati seseorang dalam menjauhi dosa terhadap orang lain (Surah al-Hujurat, 49 : 12).

#### **Hubungan Dengan Rakan Sejawat**

Item-item untuk aspek 'Hubungan dengan Rakan Sejawat' yang diberikan kepada pakar adalah seperti yang dinyatakan dalam Jadual 6.7.

Jadual 6.7 : Item-item untuk aspek 'Hubungan dengan Rakan Sejawat'

Item	
C1	Aktiviti bekerja dalam pasukan
C2	Terbuka menerima teguran
C3	Menyuarakan sebarang pendapat secara berhemah
C4	Sentiasa berbincang dengan rakan sejawat lain bila menghadapi masalah
C5	Menjadi <i>role model</i> kepada rakan sejawat lain
C6	Bersedia menerima idea dan cadangan dari rakan sejawat

Nilai *threshold* (d), peratusan konsensus pakar, *defuzzification* dan *ranking item* bagi item-item di atas ditunjukkan dalam Jadual 6.8.

Jadual 6.8 : Nilai *threshold* (d), peratusan konsensus pakar, *defuzzification* dan *ranking* item

Pakar	Item					
	C1	C2	C3	C4	C5	C6
1	0.04	0.04	0.02	0.08	0.06	0.00
2	0.26	0.04	0.29	0.22	0.24	0.00
3	0.04	0.04	0.02	0.08	0.06	0.00
4	0.04	0.04	0.02	0.08	0.06	0.00
5	0.04	0.04	0.02	0.08	0.06	0.00
6	0.04	0.04	0.02	0.08	0.06	0.00
7	0.04	0.04	0.02	0.08	0.06	0.00
8	0.04	0.04	0.02	0.08	0.06	0.00
9	0.04	0.26	0.02	0.22	0.06	0.00
10	0.04	0.26	0.02	0.22	0.06	0.00
11	0.04	0.04	0.02	0.08	0.24	0.00
12	0.04	0.04	0.02	0.08	0.06	0.00
13	0.04	0.04	0.02	0.08	0.06	0.00
14	0.26	0.04	0.02	0.22	0.06	0.00
15	0.04	0.04	0.02	0.08	0.24	0.00
<b>Peratusan Konsensus Pakar Berdasarkan Setiap Item</b>	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<b>Peratusan Konsensus Kumpulan Pakar bagi Keseluruhan Item</b>	Peratus Konsensus Kumpulan Pakar = $(90/90) \times 100\% = 100\%$					
<b>Nilai Defuzzification / Nilai Skor Item</b>	0.773	0.773	0.787	0.747	0.760	0.800
<b>Kedudukan (ranking) Item</b>	4	4	2	6	3	1

\* Kaedah 1: Kesemua item melebihi nilai *threshold* (d) = 0.2 .

\*\* Kaedah 2: Peratus persetujuan pakar menunjukkan kesemua item berada melebihi nilai 75%.

\*\*\* Kaedah 3: Kesemua nilai *defuzzification* bagi setiap item melebihi nilai  $\alpha$ -cut = 0.5.

Berdasarkan Jadual 6.8 untuk aspek 'Hubungan dengan Rakan Sejawat', meskipun kesemua item melebihi nilai *threshold* (d) = 0.2, namun peratus persetujuan pakar menunjukkan kesemua item berada melebihi nilai 75%. Kesemua nilai *defuzzification* bagi setiap item juga melebihi nilai  $\alpha$ -cut = 0.5. Ini menunjukkan item-item analisis keperluan guru Pendidikan Islam terhadap aspek '*Riadhah Ruhhiyyah*' yang

ditinjau dari aspek 'Hubungan dengan Rakan Sejawat' turut telah mendapat konsensus dari para pakar. Item yang disusun mengikut keutamaan adalah sebagaimana yang ditunjukkan dalam Jadual 6.9.

Jadual 6.9 : Susunan item mengikut keutamaan

Susunan mengikut keutamaan	Item	Nombor Item
1	Bersedia menerima idea dan cadangan dari rakan sejawat	C6
2	Menyuarakan sebarang pendapat secara berhemah	C3
3	Menjadi <i>role model</i> kepada rakan sejawat lain	C5
4	Aktiviti bekerja dalam pasukan	C1
4	Terbuka menerima teguran	C2
6	Sentiasa berbincang dengan rakan sejawat lain bila menghadapi masalah	C4

Berdasarkan Jadual 6.9, bersedia menerima idea dan cadangan rakan sejawat menjadi keutamaan dalam konteks hubungan dengan rakan sejawat. Ia melambangkan keterbukaan minda seseorang yang boleh membawa kepada janaan idea yang lebih baik serta pembaharuan untuk manfaat bersama.

#### **Hubungan Dengan Pelajar**

Item-item untuk aspek 'Hubungan dengan Pelajar' adalah seperti yang dinyatakan dalam Jadual 6.10.

Jadual 6.10 : Item-item untuk aspek 'Hubungan dengan Pelajar'

Item	
D1.	Mengetahui latar belakang pelajar
D2.	Melayani pelajar sebagai insan yang mempunyai perasaan
D3.	Melayan pelajar secara adil dan saksama
D4.	Mempunyai hubungan yang mesra dengan pelajar
D5.	Membimbing pelajar ke arah mengamalkan akhlak yang baik
D6.	Memperuntukkan masa tambahan untuk membimbing pelajar
D7.	Menunjukkan contoh teladan yang baik di hadapan para pelajar
D8.	Mengingati pelajar dalam setiap doa

Nilai *threshold* (d), peratusan konsensus pakar, *defuzzification* dan *ranking item* bagi item-item di atas ditunjukkan dalam Jadual 6.11.

Jadual 6.11: Nilai *threshold* (d), peratusan konsensus pakar, *defuzzification* dan *ranking* item

Pakar	Item							
	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8
1	0.08	0.04	0.04	0.16	0.06	0.16	0.02	0.10
2	0.22	0.04	0.04	0.14	0.06	0.45	0.02	0.20
3	0.08	0.04	0.04	0.14	0.06	0.14	0.02	0.20
4	0.08	0.04	0.04	0.14	0.06	0.16	0.02	0.10
5	0.08	0.04	0.04	0.14	0.06	0.16	0.02	0.10
6	0.08	0.04	0.04	0.16	0.06	0.14	0.02	0.10
7	0.08	0.04	0.04	0.14	0.06	0.16	0.02	0.10
8	0.08	0.04	0.04	0.14	0.06	0.14	0.02	0.10
9	0.08	0.04	0.04	0.14	0.06	0.16	0.02	0.10
10	0.22	0.04	0.04	0.16	0.24	0.14	0.02	0.20
11	0.22	0.04	0.04	0.14	0.24	0.16	0.02	0.10
12	0.08	0.04	0.04	0.16	0.06	0.16	0.02	0.10
13	0.08	0.04	0.04	0.16	0.06	0.16	0.02	0.10
14	0.08	0.26	0.26	0.16	0.24	0.14	0.29	0.20
15	0.22	0.26	0.26	0.16	0.06	0.14	0.02	0.20
<b>Peratusan Konsensus Pakar Berdasarkan Setiap Item</b>	100%	100%	100%	100%	100%	93%	100%	100%
<b>Peratusan Konsensus Kumpulan Pakar bagi Keseluruhan Item</b>	Peratus Konsensus Kumpulan Pakar = $(119/120) \times 100\% = 99.2\%$							
<b>Nilai Defuzzification / Nilai Skor Item</b>	0.747	0.773	0.773	0.707	0.760	0.693	0.787	0.733
<b>Kedudukan (ranking) Item</b>	5	2	2	7	4	8	1	6

\* Kaedah 1: Hanya item D6 melebihi nilai *threshold* (d) = 0.2 .

\*\* Kaedah 2: Peratus persetujuan pakar menunjukkan kesemua item berada melebihi nilai 75%.

\*\*\* Kaedah 3: Kesemua nilai *defuzzification* bagi setiap item melebihi nilai  $\alpha$ -cut = 0.5.

Berdasarkan Jadual 6.11, kesemua item mempunyai nilai *threshold* (d)  $\leq 0.2$  kecuali item D6. Menurut Cheng dan Lin (2002), jika nilai purata dan penilaian pakar adalah kurang dari nilai *threshold* 0.2, item tersebut telah mendapat konsensus pakar. Meskipun dapatan item D6 adalah melebihi nilai *threshold* (d) = 0.2, namun peratus persetujuan pakar menunjukkan kesemua item berada melebihi nilai 75%. Kesemua nilai *defuzzification* bagi setiap item juga melebihi nilai  $\alpha$ -cut = 0.5. Ini menunjukkan item-item analisis keperluan

guru Pendidikan Islam terhadap aspek '*Riadhah Ruhiyyah*' yang ditinjau dari aspek 'Hubungan dengan Pelajar' mendapat konsensus dari para pakar. Item yang disusun mengikut keutamaan adalah sebagaimana yang ditunjukkan dalam Jadual 6.12.

Jadual 6.12 : Susunan item mengikut keutamaan

Susunan mengikut keutamaan	Item	Nombor Item
1	Menunjukkan contoh teladan yang baik di hadapan para pelajar	D7
2	Melayani pelajar sebagai insan yang mempunyai perasaan	D2
2	Melayan pelajar secara adil dan saksama	D3
4	Membimbing pelajar ke arah mengamalkan akhlak yang baik	D5
5	Mengetahui latar belakang pelajar	D1
6	Mengingati pelajar dalam setiap doa	D8
7	Mempunyai hubungan yang mesra dengan pelajar	D4
8	Memperuntukkan masa tambahan untuk membimbing pelajar	D6

Berpandukan Jadual 6.12, menunjukkan contoh teladan yang baik di hadapan para pelajar menjadi keutamaan dalam aspek hubungan dengan pelajar kerana ia sememangnya tugas hakiki bagi GPI. Dalam hal ini, Asmawati Suhid (2006) dalam tulisan beliau antara lain menekankan para GPI hendaklah sentiasa mempamerkan nilai akhlak mulia bagi memenuhi tuntutan sebagai agen moral dan *role model* kepada para pelajar.

#### PERBINCANGAN DAN IMPLIKASI

Dalam melakukan analisis menggunakan teknik *Fuzzy Delphi*, pengkaji turut mengambilkira semua komen dan cadangan pakar untuk tujuan pemurnian. Setelah item disusun mengikut keutamaan, olahan ayat dimurnikan sekali lagi.

Jadual 6.13 menunjukkan keperluan guru Pendidikan Islam terhadap aspek '*Riadhah Ruhiyyah*' yang dilihat dari aspek hubungan dengan Allah s.w.t, hubungan dengan diri sendiri, hubungan dengan rakan sejawat serta hubungan dengan pelajar hasil analisis menggunakan teknik *Fuzzy Delphi*. Item-item yang ditebalkan adalah item-item yang dicadangkan kepada pengkaji dan telah dipersetujui oleh pakar-pakar berkenaan.

Jadual 6.13 : Hasil analisis dapatan

A. Hubungan dengan Allah s.w.t	
1.	Solat berjemaah setiap waktu
2.	Menunaikan solat sunat setiap hari
3.	Berzikir secara istiqamah
4.	Bersolat pada awal waktu

5.	Berpuasa sunat setiap minggu
6.	Mengamati alam ciptaan Ilahi (aktiviti eko-spiritual)
7.	<i>Tadabbur</i> al-Qur'an
8.	Memahami penafsiran hadis
9.	Memahami kitab (fiqh, aqidah, akhlak, sirah, .....
10.	Tilawah al-Qur'an
11.	Aktiviti nasyid kerohanian
12.	Menunaikan Qiyamullail
13.	<b>Wirid setiap hari selepas solat</b>
14.	<b>Mengingati mati</b>
<b>B. Hubungan dengan diri sendiri</b>	
1.	Bersangka baik terhadap orang lain
2.	Berani berkata 'saya tidak tahu' terhadap persoalan yang tidak diketahui
3.	Menjaga lidah dari menyakiti hati orang lain
4.	Menjaga pemakanan dan kesucian makanan
5.	Sentiasa cuba memahami perasaan orang lain
6.	Sentiasa membetulkan kesilapan diri sendiri
7.	Tidak menyembunyikan ilmu yang diketahui
8.	Melakukan tugas pengajaran dengan penuh minat walaupun berhadapan dengan masalah
9.	<b>Sentiasa meningkatkan pencapaian sendiri</b>
10.	<b>Mencintai profesion sepenuh hati</b>
<b>C. Hubungan dengan rakan sejawat</b>	
1.	Bersedia menerima idea dan cadangan dari rakan sejawat
2.	Menyuarakan sebarang pendapat secara berhemah
3.	Menjadi <i>role model</i> kepada rakan sejawat lain
4.	Bekerja dalam pasukan
5.	Terbuka menerima teguran
6.	Sentiasa berbincang dengan rakan sejawat lain bila menghadapi masalah
<b>D. Hubungan dengan pelajar</b>	
1.	Menunjukkan contoh teladan yang baik di hadapan para pelajar
2.	Melayani pelajar sebagai insan yang mempunyai perasaan



3.	Melayan pelajar secara adil dan saksama
4.	Membimbing pelajar ke arah mengamalkan akhlak yang baik
5.	Mengetahui latar belakang pelajar
6.	Mendoakan pelajar agar menjadi pelajar yang soleh dan solehah
7.	Mempunyai hubungan yang mesra dengan pelajar
8.	Memperuntukkan masa tambahan untuk membimbing pelajar
9.	<b>Menganggap pelajar seperti anak sendiri</b>

Dalam aspek pertama iaitu hubungan dengan Allah s.w.t, keperluan GPI terhadap '*Riadhah Ruhhiyyah*' meliputi solat berjemaah setiap waktu, menunaikan solat sunat setiap hari, berzikir secara istiqamah, solat pada awal waktu, puasa sunat setiap minggu, mengamati alam ciptaan Ilahi (aktiviti eko-spiritual), *tadabbur* al-Qur'an, memahami penafsiran hadis, memahami kitab (fiqh, aqidah, akhlak, sirah, .....), tilawah al-Qur'an, aktiviti nasyid kerohanian, menunaikan Qiyamullail, wirid setiap hari selepas solat dan mengingati mati. Semua perkara ini perlu dilakukan secara iltizam untuk terus menyuburkan jiwa GPI sebagai seorang hamba Allah s.w.t dan pendidik (Al-Baqarah, 2 : 112, al-Baqarah, 2 : 195, an-Nisa', 4 : 125, Yunus, 10 : 26).

Dalam aspek hubungan dengan diri sendiri, keperluan GPI terhadap '*Riadhah Ruhhiyyah*' adalah bersangka baik terhadap orang lain, berani berkata 'saya tidak tahu' terhadap persoalan yang tidak diketahui, menjaga lidah dari menyakiti hati orang lain, menjaga pemakanan dan kesucian makanan, sentiasa cuba memahami perasaan orang lain, sentiasa membetulkan kesilapan diri sendiri, tidak menyembunyikan ilmu yang diketahui, melakukan tugas pengajaran dengan penuh minat walaupun berhadapan dengan masalah, sentiasa meningkatkan pencapaian sendiri serta mencintai profesion sepenuh hati. Meskipun aspek-aspek ini tidak kelihatan secara zahir dari pandangan mata orang lain, namun ia akan sentiasa memotivasikan GPI untuk terus berusaha ke arah yang lebih baik dalam setiap perlakuan (Ali Imran, 3 : 134, Ali Imran, 3 : 148, al-Ma'idah, 5 : 85, al-A'raf, 7 : 199, as-Sof, 61 : 2).

Dalam aspek hubungan dengan rakan sejawat, keperluan GPI terhadap '*Riadhah Ruhhiyyah*' adalah bersedia menerima idea dan cadangan dari rakan sejawat, menyuarakan sebarang pendapat secara berhemah, menjadi *role model* kepada rakan sejawat lain, bekerja dalam pasukan, terbuka menerima teguran dan sentiasa berbincang dengan rakan sejawat lain bila menghadapi masalah. Hubungan dengan rakan sejawat amat perlu dititikberatkan kerana GPI bersama para rakan sejawat adalah kelompok yang menjadi teras dalam mendidik pelajar dan melahirkan insan yang berkualiti yang akan meneruskan kesinambungan kualiti insaniah yang ada pada mereka (Surah an-Nahl, 16 : 90, al-Isra', 17 : 7, al-Qasas, 28 : 77, al-Ankabut, 29 : 69).

Manakala dalam aspek hubungan dengan pelajar, keperluan GPI terhadap '*Riadhah Ruhhiyyah*' adalah menunjukkan contoh teladan yang baik di hadapan para pelajar, melayani pelajar sebagai insan yang mempunyai perasaan, melayan pelajar secara adil dan saksama, membimbing pelajar ke arah mengamalkan akhlak yang baik, mengetahui latar belakang pelajar, mendoakan pelajar agar menjadi pelajar yang soleh dan solehah, mempunyai hubungan yang mesra dengan pelajar, memperuntukkan masa tambahan untuk membimbing pelajar serta menganggap pelajar seperti anak sendiri. Anak didik pelajar merupakan amanah terhadap GPI. Kemenjadian pelajar adalah kejayaan GPI dan sudah semestinya kemenjadian yang diharapkan itu adalah kemenjadian di dunia dan di akhirat (Surah al-'Araf, 7 : 159, al-Kahfi, 18 : 70, al-A'la, 87 : 9).

Kesimpulannya, dapatan ini jelas menunjukkan betapa aspek-aspek '*Riadhah Ruhhiyyah*' dalam aspek-aspek yang dibincangkan merupakan keperluan profesionalisme GPI yang utama. Sekiranya setiap GPI menghayati dan berusaha untuk mempraktikkannya, ia akan memenuhi aspirasi Falsafah Pendidikan Islam dalam menjayakan usaha serta melahirkan individu yang '*menyampaikan ilmu, kemahiran dan penghayatan Islam berdasarkan al-Quran dan al-Sunah bagi membentuk sikap, kemahiran, keperibadian mulia dan pandangan hidup sebagai hamba Allah s.w.t.*'

**PENUTUP**

Dalam usaha negara mentransformasikan pendidikan di Malaysia ke arah merealisasikan hasilan warganegara yang maju serta berdaya saing di pentas dunia, aspek pembinaan rohani mereka yang terlibat dalam profesion perguruan terutama para guru tidak seharusnya dipinggirkan. Banyak aspek peningkatan kemahiran luaran para guru telah diambilkira dalam kursus-kursus dan latihan-latihan semasa perkhidmatan, namun pendedahan profesionalisme perguruan ke arah pembinaan rohani dan emosi para guru masih jarang diketengahkan. Perkara ini perlu diberi perhatian kerana pada hakikatnya, tugas utama para guru terutama guru-guru Pendidikan Islam adalah mendidik aspek dalaman atau rohani pelajar. Oleh sebab itu, persediaan paling penting untuk seorang guru Pendidikan Islam adalah mendidik aspek dalaman dan *ruhiyyah* mereka terlebih dahulu. Ia perlu dimulakan dengan pergantungan dan penyerahan diri sepenuhnya kepada Allah s.w.t yang merupakan matlamat utama yang perlu dicapai di samping mendidik diri serta sentiasa berbuat baik kepada kelompok rakan sejawat mahupun anak didik pelajar.

Pada masa yang sama, perancangan jangka pendek dan jangka panjang bagi memenuhi keperluan profesionalisme perguruan GPI juga perlu diwujudkan oleh pihak-pihak yang berkepentingan dalam aspek penggubalan dan pelaksanaan dasar pendidikan umumnya serta kurikulum Pendidikan Islam khususnya. Ia adalah demi memastikan agar GPI benar-benar menghayati kepentingan '*Riadhah Ruhiyyah*' dalam diri mereka.

## RUJUKAN

- Ab. Halim Tamuri & Nik Mohd. Rahimi Nik Yusoff. (2011). Kaedah Pengajaran dan Pembelajaran Pendidikan Islam. *Pendahuluan*. Ab. Halim Tamuri & Nik Mohd. Rahimi Nik Yusoff (pnyt). Ab. Halim Tamuri & Nik Mohd. Rahimi Nik Yusoff. Bangi, Selangor: Penerbit UKM.
- Abdul Raof Dalip. (1993). Teknik Pengajaran dan Pembelajaran Pengetahuan Agama Islam di Sekolah Menengah. *Pendidikan Islam Malaysia*. Ismail Ab. Rahman (pnyt). Bangi, Selangor: Penerbit UKM.
- Abdul Raof Dato' Haji Hassan, Abdul Halim Salleh, Khairul Amin Mohd. Zain & Wan Norainawati Hamzah. (2011). *Al-Lughatul Malayuwiyyah Al-Lughatul Arabiah Al-Lughatul Arabiyyah al-Lughatul Malayuwiyyah* Edisi Kedua. Shah Alam, Selangor: Oxford Fajar.
- Al-Quran dan Terjemahannya.
- Adanan Haji Basar. (2011). *Pendidikan Islam di negara Brunei Darussalam : Kajian terhadap matlamat dan implementasi dalam kalangan guru-guru agama*. (Tesis Doktor Falsafah tidak diterbitkan). Universiti Malaya.
- Al-Ghazali, al-Imam Abi Hamid Muhammad Bin Muhammad al-Ghazali. (t.t). *Raudah al-Talibin wa Umdah al-Salikin*. Beirut : Dar al-Nahdah al-Hadithah.
- Al-Ghazali, al-Imam Abi Hamid Muhammad Bin Muhammad al-Ghazali. (1987). *Ihya Ulum al-Din*. Jil. 5. Cairo: Dar al-Rayyan Li Thuras.
- Al-Ghazali, al-Imam Abi Hamid Muhammad Bin Muhammad al-Ghazali. (1995). *Raudah Taman Jiwa Kaum Sufi*. Terj. Mohammad Luqman Hakiem. Surabaya : Risalah Gusti.
- Al-Na'mi, Abdullah al-Amin. (1994). *Kaedah dan Teknik Pengajaran Menurut Ibn Khaldun dan al-Qabisi*. Mohd. Ramzi Omar (terj). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Arbak Othman. (2005). *Kamus Komprehensif Bahasa Melayu*. Shah Alam, Selangor: Penerbit Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Asmawati Suhid. (2006). Pengajaran adab akhlak Islamiah dalam membangunkan modal insan. *Prosiding Wacana Pendidikan Islam (Siri 5)*. *Pendidikan Islam dan Bahasa Arab Pemangkin Peradaban Ummah* (29-35). Bangi, Selangor : Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Bingaman, B. (2009). A common vision : John Cassian and al-Ghazali's correlative conceptions of the spiritual life, *Islam and Christian-Muslim Relations*, 20 : 2, 171-182. Diakses pada April 27, 2012 dari <http://dx.doi.org/10.1080/09596410902781568>
- Bodjanova, S. (2006). Median alpha-levels of a fuzzy number. *Fuzzy sets and Systems 2000*, 157 (7), 879- 891.
- Chen, C.T. (2000). Extensions of the TOPSIS for group decision-making under fuzzy environment. *Fuzzy Sets and Systems 2000*, 114: 1-9.
- Cheng C.H & Lin Y. (2002). Evaluating the best main battle tank using fuzzy decision theory with linguistic criteria evaluation. *European Journal of Operational Research 2002*, 142 (1) 74-86.
- Chu H.C. & Hwang G.J. (2008). A Delphi-based approach to developing expert systems with the cooperation of multiple experts. *Expert Systems with Applications 2008* ; 34 : 28 26-40.

- Darling-Hammond, L. (1999). *Teacher Quality and Student Achievement : A Review of StatePolicy Evidence*. University of Washington.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2012). *Dasar Pendidikan Kebangsaan*. Edisi Ketiga. Putrajaya : Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan, Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Mohd. Ridhuan Mohd. Jamil, Zaharah Hussin, Nurul Rabihah Mat Noh, Ahmad Arifin Sapar & Norlidah Alias. (2013). Application of Fuzzy Delphi Method in Educational Research. *Design and Developmental Research*. Dlm. Saedah Siraj, Norlidah Alias, Dorothy DeWitt & Zaharah Hussin (pnyt). Kuala Lumpur: Pearson Malaysia Sdn. Bhd.
- Murray, T.J., Pipino, L. L & Gigch, J. P. (1985). A pilot study of fuzzy set modification of Delphi. *Human System Management*, 6-80.
- Nahlāwiy, 'Abd al-Rahmān 1996). *Usūl al-Tarbiyyah al-Islāmiyyah wa Asālibihi*. Beirut : Dār al-Fikr al-Mu'āsir, h. 171.
- Rizvi, S. H. (2012). Philosophy as a way of life in the world of Islam : Applying Hadot to the study of Mulla Sadra Shirazi (1635), *Bulletin of School of Oriental and African Studies*, 75, 1 : 33-45. Diakses pada April 27, 2012 dari doi:10.1017/S0041977X11000851
- Sheikh Othman Sheikh Salim. (2002). *Kamus Dewan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Susilawati Hj. Husin Kaderi. (2008). *Hubungan antara Profesionalisme Guru dan Prestasi Pendidikan Agama Islam di Kalangan Pelajar Madrasah Aliyah Negeri (MAN), Tanjung Pinang, Indonesia*. (Tesis Sarjana Pendidikan tidak diterbitkan). Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Tang, C.W. and Wu C.T. (2010). Obtaining a picture of undergraduate education quality: a voice from inside the university, Springer. *Higher Education* 60: 269-286.
- **Sekalung penghargaan kepada para penyelidik dan Universiti Malaya. Kajian ini telah dibiayai oleh projek geran UMRG (RG 393-12HNE) dengan tajuk Pembangunan Model Riadhah Ruhyyah Dalam Latihan Perkhidmatan Perguruan**