

# NILAI MURNI, PENGHARGAAN KENDIRI, KEPIMPINAN DAN PERSONALITI DI KALANGAN PESERTA PROGRAM LATIHAN KHIDMAT NEGARA SIRI PERTAMA

Iran Herman,  
Asmah Bee Md. Noor,  
Azemi Shaari dan  
Hamzah Samat  
Universiti Utara Malaysia

## *Abstract*

*It was one of the objectives of PLKN to create active, intelligent, self-assured, and noble young generation. This paper discusses part of the findings of a study that was carried out on PLKN trainees who were stationed at the campus of Universiti Utara Malaysia. Noble values, self-esteem and personality were measured using a standard test that has been proven to have high internal consistency credibility. A pre and post test designs were utilised. Pre-programme data was collected early in the PLKN programme, while post-programme data was gathered after the trainees have undergone closed-door training for 3 months. Findings show that the Character Building Module and Community Service Module of the programme are capable in increasing leadership values and positive personality amongst the participants. Then again, both modules are incompetent in inculcating good ideas and self-esteem amongst the trainees.*

## PENGENALAN

Media massa banyak memaparkan berita mengenai penglibatan para remaja atau pelajar lepasan sekolah dalam pelbagai masalah sosial. Remaja lepasan Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) dikatakan semakin hilang arah tuju dan terbabat dengan perkara-perkara yang tidak bermoral. Banyak pihak merasa bimbang terhadap perkembangan negatif ini. Menyedari hakikat ini, kerajaan berusaha sedaya upaya mencari formula untuk membentuk sahsiah dan hala tuju remaja ke arah yang lebih dinamik, bermatlamat dan berkebolehan dalam semua aspek kehidupan. Salah satu usaha untuk membendung gejala tidak sihat ini adalah mewajibkan pelajar lepasan SPM mengikuti Program Latihan Khidmat Negara (PLKN).

Sebagai satu program sosial, PLKN hanya boleh didakwa berkesan jika ia mampu menunjukkan satu indeks keberkesanan; khususnya yang

Ramai pengkaji telah mengkaji kaitan antara penghargaan sendiri dengan personaliti, kesihatan, pencapaian akademik dan lain-lain tingkah laku. Rawson dan McIntosh (1991) misalnya, telah mengkaji kesan perkhemahan dengan menggunakan teknik modifikasi tingkah laku kepada perubahan penghargaan sendiri dalam kalangan pelajar. Carrol dan Bukrow (1994) pula menguji kesahan kriterium serentak alat ukuran penghargaan sendiri dan meneliti kaitannya dengan kesihatan fizikal pelajar kolej. Ini diikuti oleh kajian oleh Baker dan Witt (1996) terhadap kesan program rekreasi selepas sekolah ke atas penghargaan penghargaan sendiri pelajar. Tsytsev, Manger dan Lodrini (2000) telah menggunakan Ukuran Penghargaan Bebas Budaya di kalangan pesalah juvana yang terlibat dalam penggunaan dadah.

Pelajar yang mempunyai penghargaan sendiri yang tinggi merupakan pelajar yang berminat dan bermotivasi untuk belajar dan mempunyai matlamat kerjaya masa hadapan. Mereka juga adalah individu yang berkebolehan dan mahukan kepuasan dalam membuat keputusan kerjaya (Steitz & Owen 1992).

Ada dua perkara yang selalunya menjadi minat tumpuan pengkaji personaliti manusia. Pertama, mengenai sifat-sifat individu itu sendiri. Kedua, perbezaan yang boleh dikenalpasti antara seorang individu dengan individu yang lain dalam hal cara berfikir, bereaksi, emosi dan interaksi dengan alam sekelilingnya. Perbezaan individu pula memperihalkan setiap sifat individu seharusnya mempunyai beberapa faktor yang boleh membezakan antara seorang individu dengan individu yang lain (Burger 2004). Kebiasaannya pembentukan keperibadian dan personaliti yang diingini berlaku pada peringkat remaja. Dalam kehidupan seharian, individu biasanya akan dapat mengetahui personaliti seseorang melalui tutur katanya, cara bertindak dan tingkah lakunya. Personaliti yang sempurna penting sebagai panduan untuk bertingkah laku secara sempurna dan tidak melanggar norma dan nilai-nilai murni masyarakat.

## KONSEPSUALISASI TERMA RUJUKAN

### *i. Konsep Nilai Murni*

Nilai murni merupakan asas pembentukan sikap, tanggapan, motivasi dan pembangunan individu. Sikap yang ditunjukkan oleh seseorang adalah lambang kepada pegangan seseorang sama ada positif ataupun negatif. Sikap memanisfestasikan perlakuan, tingkah laku, idea, keutamaan, responsif, reaksi pencapaian dan kerjasama (Ahmad Khamis 1998).

Menurut Rokeach (1968), nilai-nilai murni ialah satu kepercayaan yang mempunyai daya tahan dan tata cara bertingkah laku yang dipamerkan

individu. Tingkah laku yang menjadi norma masyarakat diamalkan secara selesa oleh individu. Aiken (1980) pula berpendapat bahawa nilai ialah sesuatu yang penting dan terarah kepada sesuatu objek nilai atau aktiviti yang berkaitan dengannya. Allport (1961) pula berpendapat bahawa nilai ialah kepercayaan yang merujuk kepada tingkah laku tertentu dan Getzels (1966 dalam Robert & Mariam, 1993), menyatakan nilai ialah konsep yang mempengaruhi tingkah laku seseorang.

Dalam Islam, nilai murni adalah moral yang baik dan tingkah laku murni yang telah menjadi adat kebiasaan amalan seharian dan cara hidup seseorang yang bersumberkan al Quran dan Sunnah serta berteraskan akidah syarak dan akhlak (Iman al Ghazali 1997).

Dalam kajian ini nilai murni yang dipilih berhubung dengan ciri-ciri sikap responden terhadap sikap berbudi bahasa, hormat menghormati, berdisiplin, kebersihan fizikal dan mental, amanah, kerajinan, kerjasama dan kesederhanaan.

## ***ii. Penghargaan Kendiri***

Penghargaan sendiri merujuk kepada harga diri dan penerimaan tentang diri sendiri. Ia merujuk kepada jangkauan individu terhadap kebolehan mereka dalam melaksanakan sesuatu tugas. Mereka yang mempunyai kepercayaan yang tinggi terhadap dirinya akan melaksanakan sesuatu tugas dengan sempurna serta mempunyai penghargaan sendiri yang tinggi (Brooke 1995). Clemes, Bean dan Clark (1993) menyatakan konsep kendiri merupakan persepsi seseorang tentang personaliti dan kebolehan. Sementara Steitz dan Owen (1992) pula menjelaskan konsep kendiri sebagai tanggapan seseorang diri individu yang meliputi kepercayaan, perasaan, sikap dan nilai. Konsep ini berbeza antara individu.

## ***iii. Personaliti***

Personaliti adalah sifat-sifat yang ada pada individu seperti cara berfikir, aksi, emosi, persepsi dan lain-lain yang membolehkannya dibezakan dengan orang lain. Personaliti memerihalkan sifat-sifat fizikal, emosi dan kognitif individu. Personaliti manusia terbahagi kepada dua iaitu sifat individu itu sendiri dan perbezaan yang boleh dikenal pasti antara seorang individu dengan yang lain (Allen 2003).

Personaliti juga merupakan organisasi dinamik dan sistem psikofizikal pada diri individu yang menentukan tingkah laku dan pemikirannya. Organisasi dinamik memperlihatkan personaliti yang akan terus berkembang dan berubah seperti kerajinan dan kesabaran, manakala sistem psikofizikal pula merujuk kepada sikap, nilai dan kepercayaan (Allport

1961). Costa dan McCrae (1992) pula menyatakan personaliti sebagai keseluruhan tingkah laku sesuatu organisma yang meliputi perangai, intelek, peribadi dan juga bentuk badan yang agak stabil.

Salah satu pendekatan yang digunakan dalam membincangkan personaliti ialah *The Big Five Personality* (Costa dan McCrae 1992). Pendekatan ini merangkumi antaranya ialah elemen *extroversion versus introversion*, kesedaran, intuisi, berfikir, berperasaan, pertimbangan dan persepsi. Mereka yang berpersonaliti *extroversion* misalnya, cenderung memfokuskan dunia luar dan persekitaran luaran. Semangat dan keghairahan membuatkan mereka bertindak balas dengan cepat. Mereka juga suka berhubung dengan orang lain, bertindak dalam pelbagai cara dan suka belajar sesuatu yang baru melalui orang lain. Mereka yang berpersonaliti *introvert* pula cenderung berasa selesa dalam dunianya sendiri, berfikir secara mendalam sebelum bertindak dan cenderung mempelajari sesuatu melalui pembacaan berbanding mengalaminya sendiri.

Personaliti dikatakan sebagai penentu kepada jenis keperibadian yang dimiliki oleh seseorang individu. Individu boleh bertingkah laku secara berbeza dalam situasi yang sama. Oleh kerana itulah individu dapat dikelompokkan kepada tret-tret tertentu berdasarkan kepada pola-pola personaliti yang dipunyai. Dalam kajian ini personaliti secara operasi dipancing berdasarkan kenyataan yang menggambarkan ciri-ciri dan sifat keperibadian seseorang individu melibatkan cara berfikir, bertingkah laku, beremosi dan pandangan yang berkait dengan diri dan persekitarannya.

#### **iv. Kepimpinan**

Menurut Stogdill (1974), kepimpinan boleh ditakrif sebagai suatu proses atau seni mempengaruhi orang lain supaya mereka dapat berusaha secara sukarela ke arah pencapaian matlamat bersama. Kepimpinan melibatkan tindakan yang berkesan, status dan peranan, sifat serta hubungan interpersonal sehingga ada individu yang mengarah dan mengawal tindakan ke atas individu lain (Fiedler 1987). Kejayaan atau kegagalan sesebuah organisasi banyak bergantung kepada kualiti kepimpinan pemimpin.

Fiedler, Chemers dan Mahar (1977) percaya kualiti kepimpinan adalah faktor penentu dalam memastikan kejayaan atau kegagalan sesebuah organisasi. Pemimpin pula dimaksudkan sebagai sebahagian daripada ahli kumpulan yang diberi kedudukan tertentu dan dijangka bertindak sesuai dengan kedudukannya. Pemimpin juga adalah seorang ahli dalam sesuatu kumpulan yang diharap mampu menggunakan pengaruhnya dalam melaksana dan mencapai matlamat kumpulan yang dipimpinya.

## METOD KAJIAN

### *i. Objektif kajian*

Program Latihan Khidmat Negara diperkenalkan oleh kerajaan melalui Jabatan Latihan Khidmat Negara, Kementerian Pertahanan Malaysia. PLKN dirangka untuk mencapai beberapa objektif. Antara beberapa objektif PLKN Siri Pertama ialah untuk membentuk personaliti positif dalam kalangan generasi muda menerusi penerapan nilai-nilai murni, mempunyai keyakinan diri yang tinggi dan kepimpinan yang mantap melalui modul Pembinaan Karakter dan Khidmat Komuniti.

Satu tugas besar yang perlu dicapai dalam proses penilaian PLKN ialah memastikan objektif yang dirancang boleh diukur dan dicapai. Kajian ini dijalankan mengikut tatacara penilaian program yang menekankan kepentingan penelitian terhadap pencapaian matlamat (*goal achievement*) sebagai komponen penting dalam mengukur keberkesanan program yang dijalankan (Provus 1971). Justeru itu, kajian ini menitikberatkan kepada keberkesanan program dengan membuat penelitian yang menekankan kepada merit yang boleh diukur di samping menggunakan tatacara dan proses yang bersifat bertahap, agar penilaian dapat ditunjukkan dengan sempurna. Mengikut Provus (1971), tahap yang perlu dibuat ialah dengan membina rekabentuk kajian dan seterusnya menilai keputusan yang terhasil, sama ada dalam bentuk jangka pendek atau pun jangka panjang yang akhirnya akan meneliti kos-manfaat program (*cost and benefit*). Provus (1971) juga menekankan kepada proses mencapai keputusan dengan menggunakan langkah-langkah seperti menyatakan matlamat dan bentuk tingkah laku yang diukur, membina alat ukuran, mengumpul data, menganalisis dan akhirnya membuat cadangan. Tata cara yang dicadangkan oleh pakar ini digunakan dalam kajian ini.

Secara khusus, kertas ini melaporkan dua tujuan utama kajian yang dijalankan, iaitu:

Mengkaji tahap nilai murni, kepimpinan, penghargaan sendiri dan personaliti secara umum dalam kalangan peserta sebelum dan selepas mereka mengikuti Modul Pembinaan Karakter dan Perkhidmatan Komuniti.

Menguji peningkatan tahap nilai murni, kepimpinan, penghargaan sendiri dan personaliti dalam kalangan peserta PLKN di akhir program latihan sebagai perunjuk kepada keberkesanan program di kalangan peserta lelaki dan perempuan.

### *ii. Andaian kajian*

Sebagaimana yang diterangkan di atas tujuan utama kajian ialah untuk memastikan sama ada gagasan psikologi yang menjadi objektif utama

program PLKN dapat ditingkatkan selepas peserta mengikuti program selama hampir 3 bulan. Justeru itu, kajian ini mengandaikan bahawa tahap gagasan psikologi iaitu nilai murni, kepimpinan, penghargaan sendiri dan personaliti akan meningkat selepas mengikuti program. Ini bermakna min kepada empat gagasan psikologi yang diukur dalam sesi akhir atau pasca program lebih tinggi jika dibandingkan dengan min yang dikumpul semasa pra program atau awal program.

### **iii. Sampel dan Tempat Kajian**

Responden kajian ini ialah peserta PLKN Siri Pertama. Sebanyak 2680 responden menjawab soalselidik pada tahap awal program ketika mengikuti latihan fizikal di lima buah kem latihan iaitu Kem Sintok Universiti Utara Malaysia, Kem Beringin Beach Resort Langkawi, Kem Rekreasi Belia Baling, Kem Dusun Resort Kuala Nerang dan Kem Desa Taqwa Sik. Bilangan responden yang menjawab soalselidik dalam tahap akhir program ialah seramai 1,999. Sampel dipilih secara sengaja (*purposive sampling*).

### **iv. Alat Ukuran**

Ukuran Nilai Murni mengandungi 17 item dengan menggunakan jawapan skala lima poin format Likert (Likert 1932) daripada sangat tidak setuju kepada sangat setuju. Ukuran Personaliti yang digunakan diubahsuai daripada beberapa item yang terdapat dalam ukuran 16 Faktor Personaliti yang dibina oleh Cartell (1950). Ukuran ini mempunyai 42 item yang menggunakan format tiga pilihan jawapan YA, TIDAK PASTI dan TIDAK. Kepimpinan pula diukur dengan 17 item skala lima poin daripada sangat tidak setuju hingga sangat setuju. Item-item dibina mengukur sifat dan ciri-ciri kepimpinan golongan remaja. Penghargaan sendiri pula diukur dengan Ukuran Penghargaan Kendiri Bebas Budaya atau *Cultural Free Self Esteem Inventory* yang dibina oleh Battle (1992). Ukuran ini mengandungi 27 item dengan format jawapan tiga poin YA, TIDAK PASTI dan TIDAK.

### **v. Sistem Pemarkahan**

Pemarkahan kepada ukuran piawai ditentukan oleh jenis item sama ada negatif dan positif bagi setiap gagasan yang diukur. Markah nilai murni yang diukur dengan 30 item skala 5 poin menghasilkan markah minimum 30 dan markah maksimum 150. Bagi ukuran kepimpinan pula, 17 item ukuran ini menghasilkan markah minimum 17 dan markah maksimum 85. Gagasan personaliti dan penghargaan sendiri yang diukur dengan skala tiga poin menghasilkan markah minimum personaliti 0 dan maksimumnya 84, manakala markah minimum penghargaan sendiri pula ialah 0 dan maksimumnya 54.

### vi. *Kebolehpercayaan Ketekalan Dalam Alatan Ukuran*

Data bagi setiap gagasan psikologi pada awal dan akhir program diuji darjah kebolehpercayaan ketekalan dalaman dengan formula alfa seperti yang dicadangkan oleh Cronbach (1951). Pekali kebolehpercayaannya daripada sederhana rendah (0.40) pada awal program hingga ke tahap yang tinggi (0.80).

Jadual 1: Kebolehpercayaan Ketekalan Dalam Alatan Ukuran

Alatan Ukuran	Pekali Kebolehpercayaan Data Awal Program	Pekali Kebolehpercayaan Data Akhir Program
Nilai Murni	0.80	0.52
Kepimpinan	0.40	0.79
Personaliti	0.56	0.60
Penghargaan Kendiri	0.67	0.66

## DAPATAN KAJIAN

### i. *Perbandingan Gagasan Psikologi Mengikut Gender*

Keputusan yang ditunjukkan dalam Jadual 2 menunjukkan gagasan nilai murni dan penghargaan sendiri dalam kalangan peserta perempuan lebih tinggi daripada peserta lelaki pada awal program. Min nilai murni peserta perempuan ialah 117.36, manakala min peserta lelaki ialah 110.66. Perbezaannya signifikan ( $t(2494) = 14.43, p < .05$ ). Bagi gagasan penghargaan sendiri pula peserta perempuan mempunyai min 37.48, manakala peserta lelaki 34.93. Perbezaannya juga signifikan ( $t(2494) = 8.55, p < .05$ ).

Bagi gagasan personaliti pula peserta lelaki mempunyai min yang lebih tinggi secara signifikan iaitu 47.92 berbanding dengan peserta perempuan 45.93 ( $t(2494) = 7.59, P < .05$ ). Bagi gagasan kepimpinan, min peserta lelaki 62.26 tidak berbeza dengan peserta perempuan 62.21.

Jadual 2: Perbandingan Gagasan Psikologi Peserta Lelaki dan Perempuan Pada Awal Program

Gagasan	Gender	N	Min	S.P	t
Nilai Murni	Lelaki	1246	110.66	11.85	14.43*
	Perempuan	1250	117.36	11.40	
Kepimpinan	Lelaki	1246	62.26	6.78	0.18
	Perempuan	1250	62.21	10.35	
Penghargaan Kendiri	Lelaki	1246	34.93	5.86	8.55*
	Perempuan	1250	37.48	5.52	
Personaliti	Lelaki	1246	47.92	6.76	7.59*
	Perempuan	1250	45.93	7.03	

\* p < 0.05

Jadual 3 menunjukkan keputusan pada akhir program. Peserta perempuan mempunyai min yang lebih tinggi dalam gagasan personaliti (51.98) berbanding dengan peserta lelaki (51.07). Namun demikian perbezaannya tidak signifikan ( $t(1897) = 1.08, p > .05$ ). Bagi gagasan nilai murni, penghargaan sendiri dan personaliti, peserta perempuan nampaknya mendapat min yang agak rendah berbanding dengan lelaki. Perbezaan yang signifikan ditunjukkan dalam gagasan penghargaan sendiri di mana min peserta perempuan 26.91 dan lelaki ialah 28.23 ( $t(1897) = 5.89, p < .05$ ).

Jadual 3: Perbandingan Gagasan Psikologi Peserta Lelaki dan Perempuan Pada Akhir Program

Gagasan	Gender	N	Min	S.P	t
Nilai Murni	Lelaki	899	92.73	14.76	1.04
	Perempuan	1000	92.27	12.55	
Kepimpinan	Lelaki	899	63.13	7.83	1.36
	Perempuan	1000	63.68	6.67	
Penghargaan Kendiri	Lelaki	898	28.33	5.32	5.89*
	Perempuan	999	26.91	4.95	
Personaliti	Lelaki	899	51.07	8.61	1.08
	Perempuan	1000	51.98	7.11	

\* p < 0.05



## ii. *Gagasan Psikologi Peserta Perempuan Awal dan Akhir Program*

Kajian ini seterusnya membandingkan gagasan psikologi data awal dan akhir program. Dalam kalangan peserta perempuan, min nilai murni di akhir program yang dipaparkan dalam Jadual 4 lebih rendah sedikit iaitu 92.35 berbanding dengan awal program 93.26. Namun demikian perbezaannya tidak signifikan ( $t(999) = 1.16, p > .05$ ). Min penghargaan sendiri di akhir program juga lebih rendah (26.99) berbanding di awal program (27.11) dan perbezaannya juga tidak signifikan ( $t(998) = 0.78, p > .05$ ). Keputusan ini menunjukkan gagasan nilai murni dan penghargaan sendiri kurang terserlah untuk ditingkatkan secara signifikan selepas peserta perempuan mengikuti program PLKN.

Jadual 4: Peserta Perempuan Pada Awal dan Akhir Program

Tahap	N	Min	S.P	t
Nilai Murni				
Awal	1000	93.26	7.34	1.16
Akhir	1000	92.35	12.59	
Penghargaan Kendiri				
Awal	999	27.11	4.63	0.78
Akhir	999	26.99	5.05	

\*  $p < 0.05$

Dalam gagasan kepimpinan dan personaliti yang dipaparkan dalam Jadual 5, keputusannya agak berbeza dengan gagasan nilai murni dan penghargaan sendiri. Min kepimpinan di awal program lebih tinggi iaitu 64.47 jika bandingkan dengan akhir program 63.71 dan perbezaannya signifikan ( $63.71; t(999) = 2.05, p < .05$ ). Keputusan yang berbeza berlaku dalam gagasan personaliti. Min personaliti peserta perempuan meningkat sebanyak 2.36 poin daripada 50.53 pada awal program kepada 52.17 di akhir program. Peningkatan ini signifikan ( $t(999) = 7.08, p < .05$ ). Keputusan ini menunjukkan modul untuk pembentukan personaliti berjaya meningkatkan personaliti peserta program, tetapi modul pembinaan kepimpinan kurang berjaya.

Jadual 5: Min Gagasan Kepimpinan dan Personaliti peserta Perempuan Pada Awal dan Akhir Program

Tahap	N	Min	S.P	t
Kepimpinan				
Awal	1000	64.47	11.07	2.05*
Akhir	1000	63.71	6.68	
Personaliti				
Awal	1000	50.53	6.67	7.08*
Akhir	1000	52.17	7.18	

\* p < 0.05

**iii. Gagasan Psikologi Peserta Lelaki Awal dan Akhir Program**

Data yang dipaparkan dalam Jadual 6 menunjukkan gagasan nilai murni dan penghargaan sendiri peserta lelaki pada akhir program lebih rendah berbanding dengan di awal program. Perbezaannya signifikan bagi kedua-dua gagasan  $t(2143) = 3.12, p < 0.05$  bagi nilai murni dan amat ketara bagi gagasan penghargaan sendiri ( $t(2143) = 27.13, p < 0.05$ ). Dapatan ini membuktikan bahawa kedua-dua program yang dirancang untuk meningkatkan nilai murni dan penghargaan sendiri didapati tidak sebagaimana yang dijangkakan.

Jadual 6: Min Gagasan Nilai Murni dan Penghargaan Kendiri Peserta Lelaki Pada Awal dan Akhir Program

Tahap	N	Min	S.P	t
Nilai Murni				
Awal	1246	110.66	11.85	3.12*
Akhir	899	92.73	14.76	
Penghargaan Kendiri				
Awal	1246	34.93	5.86	27.13*
Akhir	899	28.23	5.32	

\* p < 0.05

Bagi gagasan kepimpinan dan personaliti pula, data dalam Jadual 7 menunjukkan kedua-dua min kepimpinan dan personaliti pada akhir program lebih tinggi secara signifikan berbanding dengan awal program. Dalam gagasan kepimpinan min akhir program ialah 63.13 berbanding dengan awal program 62.26 ( $t(2143) = 2.74, p < .05$ ). Dalam gagasan personaliti pula min akhir program 51.07, manakala pada awal program 47.92 ( $t(2143) = 9.67, p < .05$ ). Keputusan ini menunjukkan gagasan kepimpinan dan personaliti peserta lelaki dapat ditingkatkan secara signifikan selepas mereka mengikuti program PLKN.

Jadual 7: Min Gagasan Kepimpinan dan Personaliti Peserta Lelaki Pada Awal dan Akhir Program

Tahap	N	Min	S.P	t
Kepimpinan				
Awal	1246	62.26	6.78	2.74*
Akhir	899	63.13	7.83	
Personaliti				
Awal	1246	47.92	6.76	9.67*
Akhir	899	51.07	8.16	

\*  $p < 0.05$

#### RUMUSAN DAN KESIMPULAN

Secara keseluruhannya, terdapat peningkatan tahap kepimpinan dan personaliti dalam kalangan peserta lelaki dan gagasan personaliti dalam kalangan peserta perempuan selepas mereka mengikuti PLKN selama tiga bulan di lima kem yang dikaji. Ini membuktikan bahawa peserta yang mengikuti PLKN mendapat manfaat dari segi ilmu pengetahuan dan beberapa kemahiran yang berkaitan dengan kepimpinan dan pembentukan sahsiah diri. Secara langsung mahupun tidak langsung, peserta-peserta program berjaya digilap potensi kepimpinan diri dan sahsiah mereka masing-masing untuk menjadi lebih berkeyakinan, berketrampilan dan bertanggungjawab.

Perbezaan prestasi dalam gagasan psikologi mengikut kem latihan membuktikan bahawa persekitaran tempat latihan boleh menyumbang kepada pembentukan dan peningkatan tahap nilai murni, penghargaan sendiri, kepimpinan dan personaliti yang dikaji. Kem-kem latihan yang mempunyai kelengkapan yang baik mampu meningkatkan prestasi peserta program. Prestasi ketika menjalani latihan dalam kem latihan juga adalah

lebih tinggi jika dibandingkan dengan prestasi di akhir program semasa mereka berada di kampus universiti. Justeru itu kajian ini mencadangkan program PKLN lebih sesuai dijalankan dalam kem-kem latihan yang mempunyai kelengkapan latihan. Di samping itu, modul latihan yang digunakan didapati menyumbang kepada kejayaan program mencapai objektifnya.

Oleh kerana itu modul program yang komprehensif dan fasilitator yang terlatih secara sistematik melalui proses *training of the trainers* atau TOT wajar menjadi keutamaan. Pelajar yang mendapat pendedahan dalam disiplin psikologi, sosiologi, kerja sosial, kaunseling dan pendidikan sesuai dijadikan fasilitator kerana mereka dapat memahami perkembangan manusia, khususnya golongan remaja. Rakyat dan negara mengharapkan supaya graduan PLKN mempunyai komitmen, bukan sahaja untuk terus meningkatkan gagasan yang menjadi teras program latihan, tetapi untuk terus menyumbang bakti kepada komuniti sebagaimana yang telah dirintis selama tiga bulan dalam persekitaran dan budaya PLKN.

#### Rujukan:

- Abd Rahman Aroff. (1981). *Pengenalan pendidikan moral*. Kuala Lumpur: Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Abd Rahim Abd Rashid. (2001). *Nilai-nilai murni dalam pendidikan*. Kuala Lumpur: Utusan Publications Sdn.Bhd.
- Ahmad Khamis. (1998). *Etika pendidikan moral*. Kuala Lumpur: Kumpulan Budiman Sdn. Bhd.
- Aiken, L.R. (1980). Attitude measurement and research. In D.A. Payne (Ed), *Recent Developments in affective measurement* (pp.1-24). San Francisco: Jossey Bass.
- Allen, B.P. (2003). *Personality theories: Development, growth and diversity*. Boston, Mass: Allyn and Bacon.
- Allport, G.W. (1961). *Pattern and growth in personality*. New York: Holt, Rhinehart and Winston.
- Baker, D. W. & Witt, P. A. (1996). Evaluation of the impact of two after school recreation programs. *Journal of Park and Recreation Administration*, 14(3), 23-44.
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. New York: General Learning Press
- Battle, J. (1992). *Culture-free self-esteem inventories*. (2<sup>nd</sup>. Ed.) Austin, Texas: PRO-ED.
- Bottery, M. (1990). *The morality of the school. The theory and practice of value in education*. London: Cassell.

- Brooke, S. L. (1995). Critical analysis of the culture-free self-esteem inventories. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 27, Issue 4.
- Burger, J.M. (2004). *Personality* (6<sup>th</sup>.Ed.). Belmont, California: Wadsworth/Thomson Learning.
- Carrol, J. L. & Buhrow, M. (1994). Concurrent validity of the culture free self-esteem inventory and physical health in College. *Psychological Reports*, 74 (2), 553.
- Clemes, H., Bean, R., & Clark, A. (1993). *How to raise teenagers' self-esteem*. Kuala Lumpur: Pelanduk Publications.
- Costa, P.T., & McCrae, R.R. (1992). *NEO Five Factor Inventory*. Odessa, Florida: Psychological Assessment Resources, Inc.
- Cronbach, L.J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure. *Psychometrika*, 16, 297-334.
- Elbaum, L. (1996). A comparison of culture-free self-esteem scale means from different child and adolescent groups. *Journal of Personality*, 66(3), 540-554.
- Fiedler, F.E. (1987). *A theory of leadership effectiveness*. New York: McGraw-Hill Book Company.
- Fiedler, F.E., Chemers, N.M., & Mahar, L. (1977). *Improving leadership effectiveness: The leader match concept*. New York: John Wiley & Sons.
- Ghazali Basri. (1990). Moral dan etika: Huraian konsep dan permasalahan dalam konteks pelaksanaan nilai murni di sekolah-sekolah. *Jurnal Pendidikan Islam*, 3(2).
- House, R. E. (1986). *New directions in educational evaluation*. London: The Falmer Press: New Directions Series.
- Iman Al Ghazali, terjemahan oleh Muhamamad Jamaluddin. (1997). *Bimbingan Mukminin*. Klang, Selangor: Klang Book Centre.
- Kohlberg, L. & Robert, N. (2000). *A summary of Lawrence Kohlberg, stages of moral development*. Notre Dame University of Notre Dame.
- Michinton, J. (1993). *Maximum self-esteem: The handbook for reclaiming your sense of self-worth*. Kuala Lumpur: Golden Books Centre Sdn.Bhd.
- Provus, M.M. (1971). *Discrepancy evaluation*. Berkeley, California: McCutchan.
- Rawson, H. E., & McInstosh, D. (1991). Does camping really lead to changes in self-esteem. *Camping Magazine*, 63(6), 18-20.
- Robert K.G., & Mariam B.W. (1993). Instrument development in the affective domain. Boston, Mass: Lluwer Academic Publications.
- Rokeach, M. (1968). *Beliefs, attitudes, and values: A Theory of organization and change*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Scriven, M. (1972). Pros and cons about goal-free evaluation. *Evaluation Comment*, 3, 4.

- Steitz, J.A., & Owen, T.P. (1992). School activities and work: Effects on adolescents self-esteem. *Adolescence*, 27, 37-48.
- Stodgill, R.M. (1974). *Handbook of leadership*. New York: The Free Press.
- Syed Hassan Al-Attas. (1983). Kepimpinan menurut Islam. *Dewan Masyarakat*, 22(4). 28-29.
- Tsytsarev, S., Manger, J., & Lodrini, D. (2000). The use of the reinforcement and punishment on incarcerated and probated substance-abusing juvenile offenders. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 44 (1).