

## KESEPADUAN PERSONALITI DALAM KALANGAN PELAJAR SARJANA MUDA PENDIDIKAN UiTM DI MALAYSIA

Samsul Aripin  
Shahrir Jamaluddin  
samsull@siswa.um.edu.my

Fakulti Pendidikan  
Universiti Malaya

**Abstract:** This study was aimed at investigating several dimensions influencing integration of personality among undergraduates in the Faculty of Education at Mara University of Technology Malaysia (UiTM). This study used path analysis technique by developing and testing the measurement of personality integration, attitude to following group, autonomy, positive self assessment, perception of reality and control of environment among university students. Then, a complete a priori model of personality integration was designed based on a theory and literature review to clarify the relationship between selected variables. The a priori model was suggested to test whether the the selected constructs have a good fit and can represent the research data. All the six constructs were found in a set of measurement instrument adapted from the Mental Health Inventory (MHI) administered to 420 undergraduates. Confirmatory factor analysis (CFA) was carried out to determine the best constructs to represent the latent variables being studied. It was found that in the CFA analysis the measurement model had a moderate fit and could represent the research data. This was because the values of GFI, AGFI, CFI were between 0.60 and 0.80 while RMSEA exceeded 0.06 and was below 0.10. Furthermore, the complete a priori model of modification of personality integration also fit with the empirical data with a value of GFI= 0.998, AGFI= 0.957, CFI= 0.998 and RMSEA= 0.061. The findings showed that the level of mental health among undergraduates at UiTM in Malaysia was weak.

**Keywords:** integrated personality, path analysis technique

### PENGENALAN

Pertubuhan Kesihatan Sedunia (*World Health Organization*) menyatakan bahawa kemurungan sebagai masalah penyumbang terbesar keempat pada tahun 1990 dan dijangkakan menjadi kedua terbesar selepas penyakit jantung iskemik (*ischaemic heart disease*) pada tahun 2020 (WHO, 2004). Sementara, dalam kalangan remaja usia kuliah (20-24 tahun) di Amerika Syarikat, bunuh diri adalah punca utama kematian ketiga dan pembunuhan sebagai punca kedua (Suicide Prevention Resource Center/SPRC, 2004). Sedangkan, National Mental Health Association dan The Jed Foundation (dalam SPRC, 2004) menyatakan bahawa risiko untuk pembunuhan jauh lebih rendah dalam kalangan pelajar berbanding dengan penduduk awam di usia yang sama.

Sementara di United Kingdom (UK), bilangan pelajar di Institut Pengajian Tinggi (IPT) yang mengalami masalah kesihatan mental meningkat. Hal ini didedahkan oleh laporan Ketua Perkhidmatan Kaunseling Universiti (Heads Of University Counselling Services /HUCS, 1999) yang menunjukkan peningkatan bilangan pelajar yang datang kepada perkhidmatan kaunseling universiti dengan masalah psikologi yang teruk. Di samping itu, pelajar yang bunuh diri telah meningkat daripada 2.4 pada 1983-1984 kepada 9.7 bagi setiap 100,000 pada 1993-1994 (Mental Health Foundation, 2001).

Di Malaysia, hasil Kajian Kesihatan dan Morbiditi Kebangsaan 2006 menunjukkan prevalens masalah kesihatan mental melibatkan 11.2% orang dewasa, 20.3% dalam kalangan kanak-kanak dan remaja. Hal ini menunjukkan peningkatan berbanding dengan kajian pada tahun 1996 yang hanya menunjukkan kadar 10.7% di kalangan orang dewasa dan 13% dalam kalangan kanak-kanak dan remaja. Lebih membimbangkan lagi ialah fakta yang mengangggarkan kira-kira 20 hingga 30 orang bunuh diri setiap tahun bagi setiap 100,000 rakyat di negara ini (Malaysian Psychiatric Association, 2010; Teng, 2011). Di samping itu, Laporan Tahunan Kementerian Kesihatan Malaysia mendedahkan hasil kajian pada 2011 menggunakan *the integrated health status screening format* seramai 317,766 klien didapati 2478 (0.78%) klien berisiko masalah kesihatan mental, manakala 691 (0.22%) berisiko masalah kemurungan (*depression*). Sedangkan, masalah kesihatan mental mengikut tahap umur didapati 43,780 (3.7%) bagi remaja, 31,643 (1.0%) lelaki dewasa, 32,527 (1.2%) perempuan dewasa dan 33,029 (0.5%) warga emas.

Selanjutnya, laporan masalah kesihatan mental dengan menggunakan *The Depression Anxiety Stress Scale* (DASS) seramai 35,279 klien didapati 25,070 (71%) adalah normal, manakala 10,209 (29%). Selain daripada itu, seramai 10,209 klien didapati 6222 (61%) klien berisiko stres, 8184 (80%) klien berisiko kerisauan (*anxiety*) dan 5339 (52%) klien berisiko kemurungan (*depression*) (Ministry of Health Malaysia, 2011).

Keperluan terhadap kesihatan mental dikeranakan terjadinya masalah pada mentaliti, kerana menurut Ab. Alim (1994) dari sudut kemanusiaan bahawa mental yang bermasalah akan berlaku apabila pertumbuhan individu itu tersekat. Kemudian Fisher (1994) dan Lessard (1998) mendapati bahawa masalah tekanan (*stress*) yang dalam kajian ini merupakan salah satu cabaran dalam pembentukan kesepaduan personaliti, bukan sahaja dialami oleh orang dewasa, malahan turut dialami oleh pelajar di universiti. Ini kerana universiti merupakan persekitaran unik yang sering kali menuntut pelajar menyeimbangkan pelbagai peranan dan tugas yang perlu dilaksanakan oleh mereka. Sekiranya tidak berjaya, mereka akan mudah mengalami tekanan yang akan mengganggu kesepaduan personaliti.

## PERNYATAAN MASALAH

Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK) yang menyatakan bahawa:

*Pendidikan di Malaysia adalah satu usaha berterusan ke arah memperkembangkan lagi potensi individu secara menyeluruh dan bersepadu untuk mewujudkan insan yang seimbang dan harmonis dari segi intelek, rohani, emosi dan jasmani. Usaha ini adalah bagi melahirkan rakyat Malaysia yang berilmu pengetahuan, berakhlak mulia, bertanggungjawab, berketrampilan dan berkeupayaan mencapai kesejahteraan diri serta memberi sumbangan terhadap keharmonian dan kemakmuran keluarga, masyarakat dan negara.* (Jabatan Pengajian Tinggi, 2007)

Selaras dengan FPK tujuan pendidikan ialah untuk individu dan negara. Keduanya berujuan untuk melahirkan insan yang memadukan kesemua elemen tersebut supaya menjadi warganegara yang baik. Manakala pendidikan merupakan proses asas untuk pembinaan insan yang baik, seimbang dan bersepadu untuk menjayakan hasrat dan cita-cita negara tersebut.

Institusi Pengajian Tinggi sememangnya mempunyai tugas berat. Kerana ia tidak hanya mengembangkan intelek pelajar sebagai calon tenaga ahli, tetapi yang lebih penting adalah menyiapkan pelajar dengan personaliti yang seimbang, sehingga dapat memenuhi tuntutan ilmiah, fizikal dan mental sihat serta tanggungjawab sosial. Oleh kerana itu, pelajar harus memiliki tiga kemampuan asas, iaitu: tahu (*knowledge*), berbuat (*action*) dan menghargai (*appreciate*). Seorang pelajar harus selalu menyesuaikan diri dengan kemajuan dipelbagai bidang, dan juga harus dapat menyesuaikan diri dengan masyarakat tempat sosialnya (Meichati, 1983). Walaupun terdapat usaha dan perbaikan berterusan untuk membangunkan modal insan dengan mengembangkan potensi pelajar secara menyeluruh dan seimbang supaya menjadi warga negara yang baik telah menjadi fokus utama sistem pendidikan di Malaysia tetapi masih terdapat pelbagai masalah moral, disiplin dan kelemahan akademik dalam kalangan pelajar (Falsafah dan pendidikan di Malaysia, 2008; Sufean Hussin, 2004). Justeru, kajian ini akan membentuk model penuh ke atas kesepaduan personaliti dalam kalangan pelajar sarjana muda pendidikan UiTM di Malaysia dengan melihat kesemua lima konstruk yang akan diuji sama ada mempunyai kesan langsung atau kesan tidak langsung ke atas kesepaduan personaliti dalam kalangan pelajar sarjana muda pendidikan.

### *Kerangka Teoretikal*

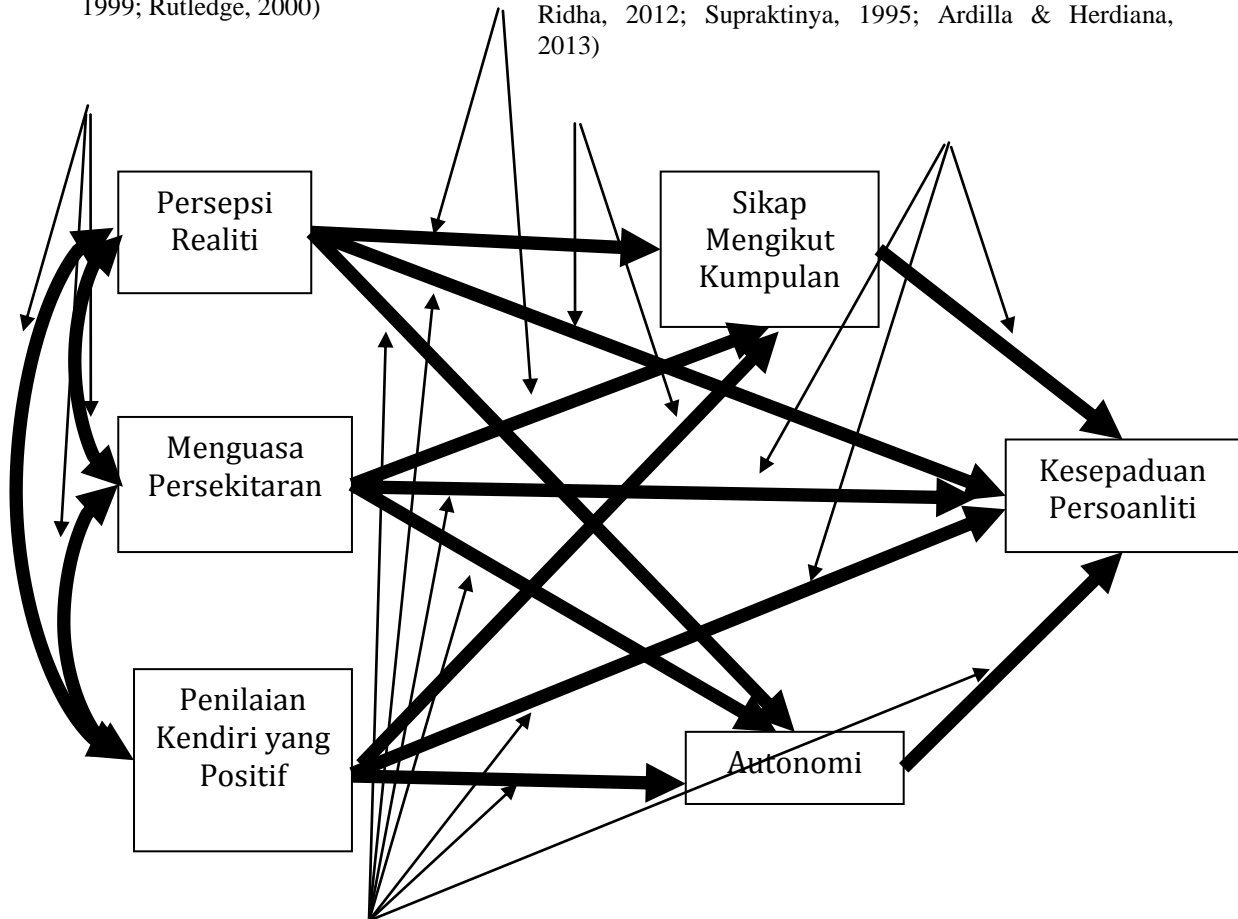
Kajian ini mengadaptasi teori kesihatan mental positif yang dicadangkan oleh Jahoda (1958). Penyelidikan yang dilakukannya telah memberikan sumbangan tentang keenam konstruk sebagai kriteria kesihatan mental dengan menyeimbangkan konsep mental, normalitas, kebahagiaan dan aktualisasi diri dari perspektif yang lebih luas (Jahoda, 1958; Md. Shuaib, 1985). Selanjutnya keenam konstruk tersebut oleh Ishizuka (1988) disederhanakan menjadi tiga keperluan asas yang menentukan kesihatan aspek psikologi yakni sendiri (*self*), keintiman (*intimacy*), dan prestasi (*achievement*). Walau bagaimanapun Jagdis dan Srivastava (1999) memanifestasikan keenam konstruk tersebut dengan membina satu instrumen yang diguna pakai dalam kajian ini.

### *Kerangka Konseptual*

Dalam penyelidikan ini satu model cadangan telah dibentuk sebagai model *a priori* yang dihasilkan berdasarkan literatur (Hoyle, 1995). Model ini menggunakan teknik path analisis, seperti ditunjukkan dalam Rajah 1 berikut:

(Mutluer, 2006; McKay & Fannig, 2000; Duck, 1981; Koc & Polat, 2006; Ozbey, 2004; Ulug, 1997; Neill, 2005; Carl Rogers, 1987; Hambly, 1997; Ignoffo, 1999; Rutledge, 2000)

(Kamarulzaman, 2009; Baustad & Tammy, 1998; & Lessard, 1998; Fisher, 1994; Lessard, 1998; Wan Su, 2012; Mackay, 1961; Bujuwoye, 2002; Fisher & Hood, 1987; Philips, 1977; Warren & Carmichael, 1930; Wan Abdul Kader, 1994; Kamal Abd. Manaf, 1996; Jahoda, 1958; Ridha, 2012; Supraktinya, 1995; Ardilla & Herdiana, 2013)



(Sharma, 2012; Pascarella & Terenzini, 1991; Farnsworth, 1957; Newman & Newman, 2009; Jas Laile, 2002; Fisher, 1994, 1983; Wilkinson, 1975; Kaplan dan Baron di dalam Mahmoudi, 2012; Chammilard & Sward, 2005; Sharkey, 1997; Solikin, 2012; Foote & Cottrell di dalam Jahoda, 1958; Erikson di dalam Bee dan Boyd, 2009; Frank, Carpenter & Kupfer, 1988; Harter, 1999; Chammilard & Sward, 2005; Reid, 1998)

*Rajah 1:* Sokongan kajian bagi model cadangan kesepaduan personaliti dalam kalangan pelajar sarjana muda pendidikan UiTM di Malaysia.

## METODOLOGI

Kajian ini menggunakan pendekatan kuantitatif yang bertujuan untuk menentukan hubungan antara variabel bersandar dan variabel tidak bersandar (Hopkins, 2000). Manakala, jenis penyelidikan yang digunakan ialah *ex post facto* iaitu mengkaji faktor yang sudah terjadi tanpa memanipulasi data yang sudah sedia ada, pencatatan dan penganalisaan data hasil penyelidikan secara tepat (*exact*) dengan menggunakan penghitungan-penghitungan statistik (Ary, Jacobs, & Razavieh, 2002; Punch, 1998).

Kaedah persampelan dalam kajian ini menggunakan persampelan bertujuan (*purposive sampling*) bagi mengumpul maklumat dari se kumpulan sampel yang khas dan bertepatan dengan objektif kajian sebagai perwakilan formal dengan memenuhi kriteria yang ditetapkan dalam populasi kajian ini. Selanjutnya, data daripada sampel kajian diperoleh melalui alat ukur borang soal selidik dengan melibatkan kaedah *survey* iaitu fakta diperoleh melalui pengukuran serta menganalisis nombor data statistik untuk memahami dan menerangkan fenomena yang boleh digunakan sebagai panduan untuk asas dan amalan (Ary et al, 2002).

Maka, sampel dalam kajian ini membabitkan pelajar sarjana muda pendidikan UiTM di Malaysia. Terdapat dua faktor utama sampel kumpulan ini dipilih iaitu pertama sangat bersesuaian dengan tujuan membuat penyelidikan ke atas tahap keenam konstruk dalam kajian ini agar kalangan pelajar yang terdidik tahu tahap mereka sebagai insan yang berilmu, berakhlak mulia dan bertanggungjawab sehingga menjadi generasi penerus Negara yang baik (Jabatan Pengajian Tinggi, 2007). Kedua, adalah faktor kemudahan pengkaji untuk mendapatkan sampel. Dalam dunia penyelidikan saat ini, sampel pelajar telah banyak menjadi *object* ataupun *subject* kajian dalam penyelidikan akademik di luar negara, khususnya dalam persoalan psikologi pendidikan, akan tetapi masih terasa perlu ditingkatkan kajian ini dijalankan di Malaysia. Selanjutnya, dalam kajian ini instrumen yang digunakan berupa satu set soal selidik yang mengandungi 2 bahagian, yakni Bahagian A mengandungi maklumat demografi sampel dan Bahagian B mengandungi alat ukur keenam konstruk. Instrumen pengukuran *Mental Health Inventory* (MHI) daripada Jagdis dan Srivastava (1999) telah diadaptasikan untuk digunakan dalam kajian ini. Instrumen tersebut diadaptasi dari teks asalnya yang berbahasa Inggeris, maka prosedur '*back to back translation*' telah dilakukan (Brislin, 1970, 1980; Harkness, 2003). Keenam variabel tersebut mengandungi 56 item yang diukur menggunakan skala ordinal. Instrumen asal menggunakan empat (4) kategori respons berbanding lima (5) yang digunakan oleh pengkaji untuk mendapatkan kebolehubahan skor (*variability*) (Majid, 2005; Royce, 1999). Kelima kategori respons disusun mengikut urutan, iaitu (1) tidak pernah, (2) jarang-jarang, (3) kadang-kadang, (4) banyak kali, (5) sentiasa.

### Dapatan Kajian

Jadual 1 menunjukkan profil responden kajian.

**Jadual 1:** Profil Responden

Jantina	n	%
Lelaki	77	18.3
Perempuan	343	81.7
JUMLAH	420	100.0

Jadual 1 menunjukkan bahawa bilangan pelajar perempuan lebih ramai berbanding pelajar lelaki; pelajar perempuan empat kali ganda berbanding pelajar lelaki bagi responden.

**Jadual 2:** Tahap Kesihatan Mental Responden

Tahap Kesihatan Mental		Jumlah	%
1	lelaki	14	3.3
	perempuan	51	12.1
	Jumlah	65	15.5
2	lelaki	52	12.4
	perempuan	238	56.7

	Jumlah	290		69.0
3	lelaki		9	2.1
	perempuan		52	12.4
	Jumlah	61		14.5
4	lelaki		2	.5
	perempuan		2	.5
	Jumlah	4		1.0
5	lelaki	0		0
	perempuan	0		0
	Jumlah	0		0
Jumlah keseluruhan		420		100.0

\*Tahap Kesihatan Mental: 1 = Sangat Lemah; 2 = Lemah; 3 = Sederhana; 4 = Baik; 5 = Sangat Baik. Norma bagi tahap Kesihatan Mental adalah berdasarkan norma yang diambil dari Jagdis dan Srivastava (1999).

Jadual 2 melaporkan bahawa majoriti responden memiliki kesihatan mental pada tahap lemah (2), bahkan sangat lemah (1). Dan tiada didapati dalam kalangan responden yang memiliki tahap kesihatan mental pada tahap yang sangat baik (5) dalam kajian ini.

Jika digabungkan antara tahap sangat lemah dan lemah dalam kalangan responden didapati sejumlah 84.5%. Manakala gabungan antara tahap sederhana dan baik dalam kalangan responden didapati sejumlah 15.5%. Hal ini menunjukkan jurang perbezaan yang sangat ketara di antara kedua gabungan tahap tersebut.

Perbandingan antara tahap lemah sebanyak 69.0% dengan gabungan tahap sederhana dan baik sebanyak 15.5% adalah empat kali ganda lebih. Manakala perbandingan antara tahap lemah dan sangat lemah sebanyak 84.5% dengan gabungan tahap sederhana dan baik sebanyak 15.5% adalah hampir lima kali ganda lebih.

Selanjutnya, aspek jantina yang paling ramai memiliki kesihatan mental pada tahap lemah dan sangat lemah adalah responden perempuan seramai 68.8%, diikuti responden lelaki seramai 15.7%.

Malahan hasil kajian ini menunjukkan bahawa tiada (0%) kesihatan mental pada tahap sangat baik kesemua responden kajian ini.

#### *Keesahan Keenam Konstruk: Analisis Faktor Konfirmatori (CFA)*

Model pengukuran menggunakan analisis faktor konfirmatori (CFA) sebagai kaedah statistik untuk menentukan hubungan antar konstruk atau variabel pendam dengan indikator-indikatornya (Byrne, 2001). Dalam kajian ini, analisis faktor konfirmatori akan berfungsi untuk menentukan tahap *goodness-of-fit* model pengukuran berdasarkan ukuran  $\chi^2$ , indeks *goodness-of-fit* GFI, AGFI, CFI dan RMSEA. Akan tetapi  $\chi^2$  dan nilai *p* bukan satu panduan yang baik untuk menguji *fit* model kerana ianya sensitif kepada saiz sampel (Byrne, 2001; Hu & Bentler, 1995). Maka dalam analisis kajian ini  $\chi^2$  dan nilai *p* tidak digunakan sebagai panduan.

#### **Jadual 3:** Indeks dan Nilai Yang Dicapai

Indeks	Nilai Yang Dicapai*	AUTNI	KP	MP	PKP	PR	SMK
Chi-square		0.000	70.657	0.895	135.452	0.000	164.074
<i>df</i>		0	9	2	5	0	5
<i>p</i>		-	0.000	0.012	0.000	-	0.000
GFI	≥ 0.90	1.000	0.986	0.997	0.966	1.000	0.963

AGFI	$\geq 0.90$	-	0.966	0.987	0.899	-	0.888
CFI	$\geq 0.90$	1.000	0.948	0.986	0.908	1.000	0.789
RMSEA	$\leq 0.06$	0.292	0.063	0.045	0.123	0.083	0.136

\*Hu & Bentler, 1993; Kline, 2005; Browne & Cudeck, 1993; Steiger, 2007; Kenny, 2003

Konstruk yang telah diuji dengan menggunakan CFA model pengukuran menunjukkan bahawa CFA model pengukuran dapat *fit* data kajian dengan baik.

**Jadual 4: Model Penuh Pengukuran: Analisis Faktor Konfirmatori (CFA)**

Indeks	Nilai Yang Dicapai*	Nilai Fit Asal	Nilai Fit <i>Collapse &amp; Recode</i>	Nilai Fit <i>Parceling</i>
CMIN		5391.276	1901.411	1274.324
<i>df</i>		1469	335	284
<i>p</i>		0.000	0.000	0.000
GFI	$\geq 0.90$	0.659	0.747	0.748
AGFI	$\geq 0.90$	0.630	0.693	0.689
CFI	$\geq 0.90$	0.532	0.623	0.661
RMSEA	$\leq 0.06$	0.069	0.092	0.091

\*Hu & Bentler, 1993; Kline, 2005; Browne & Cudeck, 1993; Steiger, 2007; Kenny, 2003

Jadual 4 menunjukkan proses model penuh pengukuran yang telah diuji dengan data sampel IPTA lain dalam kajian ini dan ditentukan *goodness-of-fit* berdasarkan GFI, AGFI, CFI dan RMSEA. Dapat diperhatikan bahawa nilai GFI, AGFI dan CFI melaporkan peningkatan pencapaian *fit* walaupun pada tahap sederhana.

**Pengesahan Silang Model Penuh Pengukuran: Analisis Faktor Konfirmatori (CFA)**

Proses pengesahan silang sering digunakan dalam konteks ramalan dan ingin menganggar ketepatan sesebuah model yang dibentuk. Kaplan (2000) mengatakan bahawa salah satu pertimbangan penting semasa menilai model berstruktur ialah menentukan sama ada model berstruktur yang dibentuk berupaya melakukan pengesahan silang yang baik apabila menggunakan saiz sampel yang berbeza daripada jumlah populasi yang sama. Maka, dalam kajian ini responden dari IPTA lain juga telah digunakan dalam proses pengujian model pengesahan silang.

**Jadual 5: Nilai Fit Pengesahan Silang Bagi Indeks**

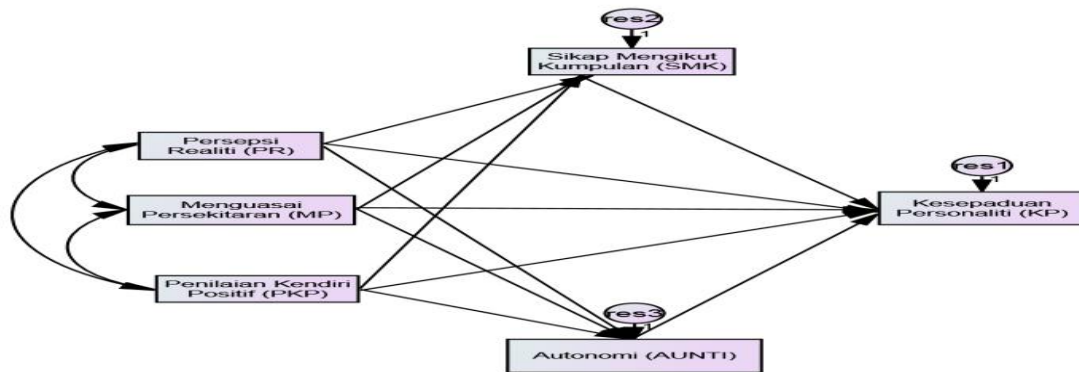
Indeks	Nilai Yang Dicapai*	Nilai Fit <i>Parceling</i>	Nilai Fit Pengesahan Silang
CMIN		1274.324	1152.506
<i>df</i>		284	284
<i>p</i>		0.000	0.000
GFI	$\geq 0.90$	0.748	0.730
AGFI	$\geq 0.90$	0.689	0.667
CFI	$\geq 0.90$	0.661	0.689
RMSEA	$\leq 0.06$	0.091	0.094

\*Hu & Bentler, 1993; Kline, 2005; Browne & Cudeck, 1993; Steiger, 2007; Kenny, 2003

Keputusan nilai indeks *goodness-of-fit* bagi model pengesahan silang telah mencapai nilai yang tidak jauh berbeza dengan model penuh pengukuran (*Parceling*) iaitu *fit* sederhana. Hal ini bermakna secara signifikannya model pengesahan silang mendapati *fit* yang baik. Dan didapati kesemua item pada pengesahan silang menghasilkan *factor loading* yang signifikan apabila CFA dijalankan.

#### *Path Analysis* Bagi Keseluruhan Sampel UiTM

Berikut adalah keputusan *path analysis* bagi sampel UiTM.



**Jadual 6:** Indeks dan Nilai

Indeks	Nilai Yang Dicadangkan*	UiTM
Chi-square		2.572
<i>Df</i>		1
<i>P</i>		0.109
GFI	≥ 0.90	0.998
AGFI	≥ 0.90	0.957
CFI	≥ 0.90	0.998
RMSEA	≤ 0.06	0.061

Hasil analisis bagi model path analisis yang telah diuji dengan data dalam kajian ini menunjukkan bahawa dapat diperhatikan nilai GFI, AGFI, CFI telah mencapai nilai yang menandakan model path analisis *fit* data dengan baik dalam kajian ini (Browne & Cudeck, 1993; Hu & Bentler, 1993; Kenny, 2003; Kline, 2005; Steiger, 2007).

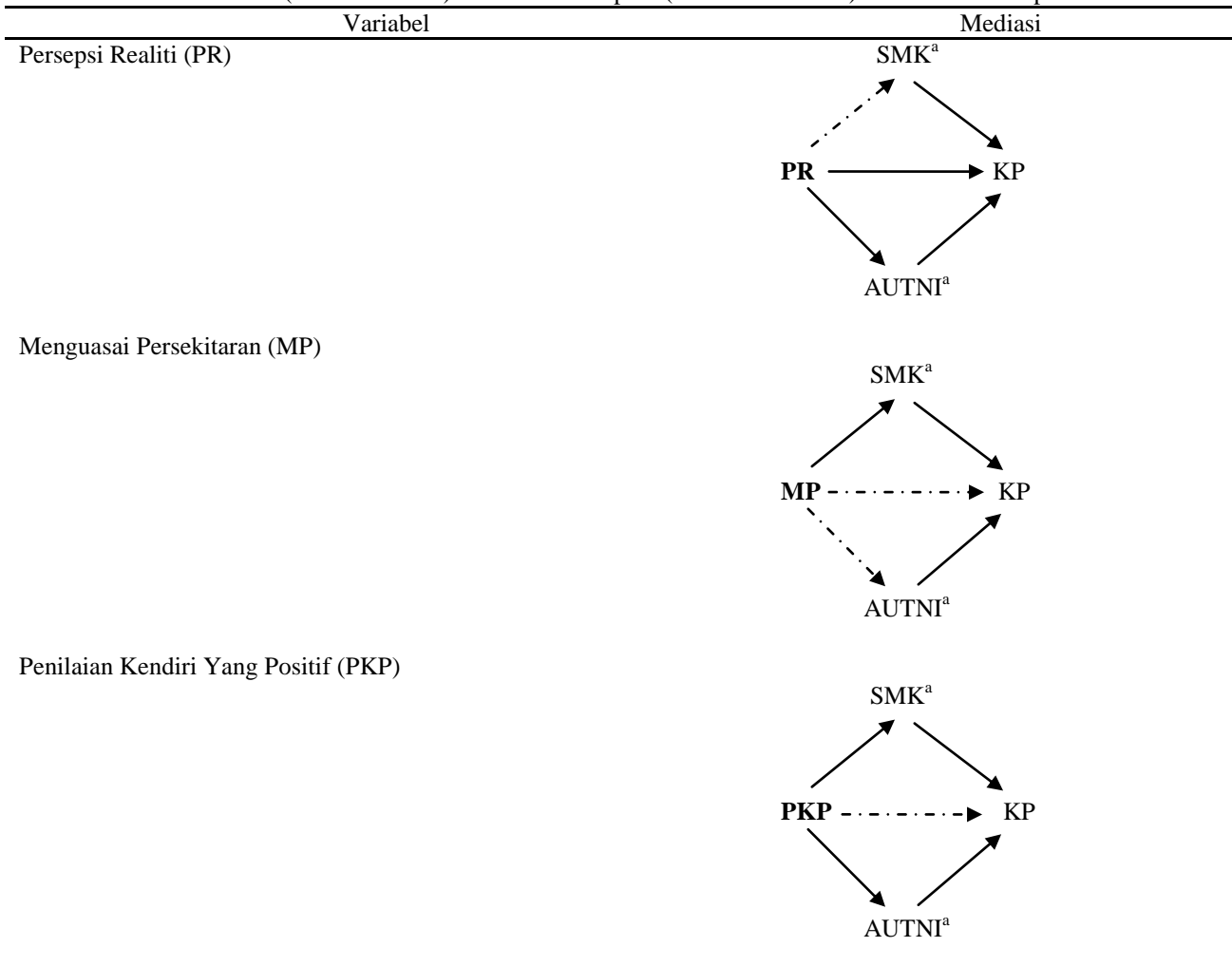
**Jadual 7:** Analisis Jumlah Kesan, Kesan Langsung dan Kesan Tidak Langsung Keseluruhan Sampel UiTM

Variabel	KesanLangsung	Kesan Tidak Langsung	Jumlah Kesan
Persepsi Realiti (PR)	.247*	AUTNI + SMK 0.045* + 0.023 = .068	.315
Menguasai Persekitaran (MP)	-.019	AUTNI + SMK 0.000 + 0.049* = .049	.030
Penilaian Kendiri Yang Positif (PKP)	.023	AUTNI + SMK 0.097* + 0.092* = .189	.212

\*Signifikan pada aras alpha < .05

Hasil kajian ini menunjukkan bahawa *path analysis* bagi keseluruhan sampel UiTM didapati secara signifikan nilai tertinggi bagi kesan langsung pada Persepsi Realiti (PR). Manakala nilai tertinggi bagi kesan tidak langsung didapati pada Penilaian Kendiri Yang Positif (PKP) melalui autonomi (AUTNI).

**Jadual 8:** Mediasi Penuh (Full Mediation) dan Mediasi Separa (Partial Mediation) keseluruhan sampel UiTM



<sup>a</sup> : Mediator

————▶ Signifikan

- - - - -▶ Tidak Signifikan



Berdasarkan hasil kajian *path analysis* mendapati bahawa kesan persepsi realiti (PR) terhadap kesepaduan personaliti (KP) dimediasi secara separa oleh autonomi (AUTNI). Manakala kesan menguasai persekitaran (MP) dan penilaian sendiri yang positif (PKP) terhadap kesepaduan personaliti (KP) dimediasi secara penuh oleh sikap mengikut kumpulan (SMK).

**Jadual 9:** Path Analysis Mengikut Jantina

Indeks	Nilai Yang Dicadangkan*	Jantina	
		L ( $\beta$ )	P ( $\beta$ )
<i>Chi-square</i>		6.351	0.758
<i>df</i>		1	1
<i>p</i>		0.012	0.384
GFI	$\geq 0.90$	0.974	0.999
AGFI	$\geq 0.90$	0.453	0.985
CFI	$\geq 0.90$	0.970	1.000
RMSEA	$\leq 0.06$	0.265	0.000

\*Hu & Bentler, 1993; Kline, 2005; Browne & Cudeck, 1993; Steiger, 2007; Kenny, 2003

Nilai indeks *goodness-of-fit* untuk *path analysis* bagi pelajar lelaki dan pelajar perempuan UiTM didapati mencapai *fit* yang baik bagi pelajar lelaki UiTM. Manakala nilai GFI dan CFI bagi pelajar perempuan juga didapati baik kecuali nilai AGFI dan RMSEA yang menunjukkan nilai *fit* lemah dalam kajian ini. Apabila perbandingan dibuat, didapati secara keseluruhan path analisis bagi pelajar lelaki *fit* data kajian dengan lebih baik berbanding pelajar perempuan.

**Jadual 10:** Analisis Jumlah Kesan, Kesan Langsung dan Kesan Tidak Langsung Path Analisis Bagi sampel Lelaki (L) dan Pelajar Perempuan (P) UiTM

Variabel	Kesan Langsung	Kesan Tidak Langsung	Jumlah Kesan
<b>Lelaki</b>			
Persepsi Realiti (PR)	.070	AUTNI + SMK 0.125 + 0.092 = .217	.286
Menguasai Persekitaran (MP)	-.189	AUTNI + SMK -0.072 + 0.201* = .129	-.060
Penilaian Kendiri Yang Positif (PKP)	-.006	AUTNI + SMK 0.252* + 0.047 = .299	.294
<b>Perempuan</b>			
Persepsi Realiti (PR)	.288*	AUTNI + SMK 0.028* + 0.012 = .040	.329
Menguasai Persekitaran (MP)	.017	AUTNI + SMK 0.004 + 0.032* = .036	.053
Penilaian Kendiri Yang Positif (PKP)	.033	AUTNI + SMK 0.065* + 0.094* = .159	.192

\*Signifikan pada aras alpha < .05

Keputusan kajian menunjukkan bahawa secara signifikan nilai tertinggi *path analysis* bagi kesan langsung didapati pada persepsi realiti (PR) pelajar perempuan. Manakala nilai tertinggi bagi kesan tidak langsung didapati pada Penilaian Kendiri Yang Positif (PKP) melalui autonomi (AUTNI) pelajar lelaki.

#### *Mediasi Penuh dan Mediasi Separa Path Analisis bagi sampel Lelaki (L) dan Pelajar Perempuan (P) UiTM*

Hasil kajian ini mendapati bahawa kesan persepsi realiti (PR) terhadap kesepaduan personaliti (KP) bagi pelajar lelaki UiTM tidak didapati mediator. Manakala kesan menguasai persekitaran (MP) terhadap kesepaduan

personaliti (KP) dimediasi secara penuh oleh sikap mengikut kumpulan (SMK). Sedangkan kesan penilaian sendiri yang positif (PKP) terhadap kesepaduan personaliti (KP) dimediasi secara penuh oleh autonomi (AUTNI).

Selanjutnya, hasil kajian juga mendapati bahawa kesan persepsi realiti (PR) terhadap kesepaduan personaliti (KP) bagi pelajar perempuan UiTM dimediasi secara separa oleh autonomi (AUTNI). Manakala kesan menguasai persekitaran (MP) terhadap kesepaduan personaliti (KP) dimediasi secara penuh oleh sikap mengikut kumpulan (SMK). Sedangkan kesan penilaian sendiri yang positif (PKP) terhadap kesepaduan personaliti (KP) dimediasi secara penuh oleh sikap mengikut kumpulan (SMK) dan autonomi (AUTNI).

#### Moderator

Dalam kajian ini, analisis *multiple group* telah dilaksanakan untuk menguji kesan *moderating* berbanding beberapa variabel. IPTA dan jantina telah diuji untuk menentukan fungsinya sebagai moderator bagi model penuh kesepaduan personaliti.

#### Moderator: IPTA

Dalam kajian ini, IPTA adalah UiTM. Maka, sampel pelajar UiTM tersebut terlibat dalam analisis moderator.

**Jadual 11**

Indeks*	Model Penuh	Model Constraint		UiTM
Chi-square	33.723	48.768		2.572
<i>df</i>	4	6		1
<i>p</i>	0.000	0.000	$\Delta\chi^2 =$ 15.045 $p > .05$ ns	0.109
GFI	0.993	0.990	(IPTA adalah bukan moderator)	0.998
AGFI	0.858	0.864		0.957
CFI	0.991	0.987		0.998
RMSEA	0.067	0.066		0.061

\*Hu & Bentler, 1993; Kline, 2005; Browne & Cudeck, 1993; Steiger, 2007; Kenny, 2003

Dapat diperhatikan nilai  $\chi^2$  bagi UiTM adalah sebanyak 2.572. Manakala perbezaan darjah kebebasan ialah 1 dan nilai *p* bagi UiTM sebanyak 0.109. Didapati bahawa nilai  $p > .05$  yang menunjukkan tidak wujud perbezaan antara model tersebut, maka IPTA adalah bukan moderator bagi kajian ini.

#### Moderator: Jantina

Dalam kajian ini, jantina dikumpulkan kepada dua kategori iaitu pelajar lelaki dan pelajar perempuan, maka kedua-dua sampel tersebut terlibat dalam analisis moderator.

**Jadual 12:**  $\chi^2$  dan Indeks Goodness-of-Fit Untuk Path Analisis Bagi Moderator Jantina

Indeks*	Model Penuh	Model Constraint	
Chi-square	29.037	34.248	
<i>df</i>	2	4	$\Delta\chi^2 = 5.211$ $\Delta df = 2$ $p > .05$ ns
<i>p</i>	0.000	0.000	(Jantina bukan moderator)
GFI	0.994	0.993	
AGFI	0.883	0.931	

CFI	0.992	0.991
RMSEA	0.089	0.066

\*Hu & Bentler, 1993; Kline, 2005; Browne & Cudeck, 1993; Steiger, 2007; Kenny, 2003

Jadual 12 melaporkan perbandingan keputusan nilai  $\chi^2$  dan indeks *goodness-of-fit* untuk *path analysis* bagi moderator jantina. Dapat diperhatikan perbezaan nilai  $\chi^2$  bagi model penuh sebanyak 29.037 dan bagi model constraint sebanyak 34.248. Didapati bahawa nilai  $\Delta\chi^2 = 5.211$ ,  $\Delta df = 2$  dan nilai  $p > .05$  menunjukkan model asal adalah lebih baik berbanding model constraint. Hal ini membuktikan bahawa jantina bukan moderator dalam menjelaskan kesepaduan personaliti (KP).

## PERBINCANGAN

Dalam Perbincangan ini terdapat dua bahagian dapatan iaitu pertama, path analisis keseluruhan sampel IPTA dan jantina. Kedua, membincangkan moderator bagi IPTA dan jantina.

### *Path Analysis Keseluruhan Sampel IPTA dan Jantina*

Dalam kajian ini, persepsi realiti bagi keseluruhan sampel pelajar sarjana muda pendidikan UiTM dapat memberi kesan secara langsung ke atas kesepaduan personaliti. Dapatan ini memperkuat pernyataan bahawa faktor persekitaran dapat mempengaruhi kesihatan mental pelajar. Faktor persekitaran ini adalah salah satu daripada tiga faktor utama yang mempengaruhi kesihatan mental pelajar yaitu ciri-ciri khusus individu, faktor persekitaran dan peristiwa dalam hidup (Lim, 2008; Malaysian Psychiatric Association, 2008; Rice, 2001). Kesihatan juga wujud kerana adanya kesejahteraan sosial dari tiga faktor yang menjadi ciri dari kesihatan yakni faktor kesejahteraan fizikal, mental serta sosial (WHO, 2004). Jelas bahawa faktor persekitaran mengandungi aspek sosial, kerana menurut Langgulung (1983) dan Lim (2008) kesihatan mental merupakan penyesuaian sosial yang berbeza mengikut tempat dan waktu yang dimiliki oleh pelajar dalam pelbagai tahap. Bahkan, ianya menunjukkan darjat atau sejauh manakah seseorang berjaya menyesuaikan diri secara dalaman di antara penggerak-penggerak dan pendorong-pendorongnya yang pelbagai, di samping menyesuaikan diri dengan alam sekitar sekelilingnya termasuk benda hidup atau bukan hidup.

Persekitaran UiTM yang letaknya berada di bandaraya dan dekat dengan Kuala Lumpur, ibu negara Malaysia merupakan faktor yang menunjukkan pentingnya peranan persepsi realiti dalam pembentukan kesepaduan personaliti. Persekitaran dalam bandaraya yang pasti banyak memiliki tuntutan dan cabaran seperti bebanan hidup yang mendesak, cara dan gaya hidup yang makin mencabar, keadaan yang terdapat di kawasan teras khususnya kepadatan penduduk yang tinggi, harga dan sewa rumah di kawasan teras yang mahal, keperluan materialistik akan menyebabkan pelajar terpaksa “membesar lebih cepat daripada masanya” (Katiman Rostam, 2006; Malaysian Psychiatric Association, 2008). Disamping itu, banyak faktor lain yang mempengaruhi kesihatan mental pelajar, seperti tekanan yang mungkin boleh berlaku akibat masalah pertelingkahan dengan rakan sebaya, ibu bapa dan keluarga, kemudian juga masalah perkuliahan dan pelbagai aktiviti sosial (Lim, 2008; Malaysian Psychiatric Association, 2008). Dapatan kajian ini menunjukkan bahawa pentingnya bagi pelajar untuk memiliki dimensi persepsi realiti dan menguasai persekitaran dalam rangka membentuk kesepaduan personaliti. Tambahan pula bahawa pendidikan di Malaysia merupakan satu aset yang sangat berharga bagi negara. Malaysia juga bergerak maju dalam bidang pendidikan yang sangat memerlukan modal insan dalam kalangan pelajar yang berkualiti dalam semua aspek termasuklah aspek kesihatan fizikal, mental dan juga sosial kerana kesihatan mempunyai impak yang sangat besar terhadap kebahagiaan hidup dan kemahiran mengerjakan tugas yang secara langsung memberi kesan terhadap produktiviti perkuliahan pelajar.

Kesan tidak langsung juga terdapat pada persepsi realiti ke atas kesepaduan personaliti melalui autonomi bagi keseluruhan sampel pelajar sarjana muda pendidikan UiTM. Dapatan ini juga jelas menunjukkan bahawa bagi sampel pelajar sarjana muda pendidikan UiTM yang terletak di Bandaraya mendapati persepsi realiti memainkan peranan penting dalam pembentukan kesepaduan personaliti melalui autonomi. Dapatan kajian ini disokong oleh Katiman Rostam (2006) dalam kajiannya yang menyatakan bahawa kehidupan di Bandaraya membawa tekanan dengan cara hidup yang lebih mencabar seperti kepadatan penduduk yang tinggi, kos sara hidup yang mahal. Hal ini kerana arus globalisasi yang menyebabkan kehidupan bandaraya dipenuhi dengan aspek materialistik (Kasim Mansur, Gusni Saat, & Said Effendi, 2009) dan meluasnya individualisme, ketidakpedulian serta kurangnya kawalan sosial

yang formal (Wirth, 1938). Oleh kerana itu, mungkin cabaran hidup yang berat tersebut membuat pelajar terbiasa lebih *survive* dalam menjalani kehidupan. Jadi, bagi pelajar UiTM memiliki kestabilan diri dalam tindakannya dan lebih bergantung pada potensi diri sebagai manifestasi autonomi telah memadai untuk pembentukan kesepaduan personaliti (Jagdis & Srivastava, 1999).

Kesan tidak langsung juga berlaku bagi menguasai persekitaran untuk keseluruhan sampel pelajar sarjana muda pendidikan UiTM ke atas kesepaduan personaliti melalui sikap mengikut kumpulan. Dapatan kajian ini disokong oleh pernyataan Warren dan Carmichael (1930) yang menyatakan bahawa gabungan di antara psikologikal dan fizikal sebagai kesepaduan personaliti dengan persekitarannya (Kamarulzaman, 2009). Baustad (1998) dan juga Lessard (1998) mendapati bahawa beban kerja akademik sebagai penyebab stres bagi kalangan pelajar. Hal ini bermakna pelajar atau pelajar yang tidak mampu menjalankan tanggungjawab dan tidak cekap dalam memenuhi keperluan mengikut keadaan yang merupakan manifestasi dimensi menguasai persekitaran akan memunculkan ketidakmampuan individu dalam penyeimbangan psikik, memahami dan berkongsi perasaan pada orang lain, memberikan tumpuan dalam pembelajaran dan minat beraktiviti sebagai manifestasi dari dimensi kesepaduan personaliti yang pada akhirnya pelajar akan mudah mengalami stres (Baustad, 1998; Fisher, 1994; Lessard, 1998; Lim, 2008). Maka bagi pelajar UiTM yang terletak di Bandaraya mendapati menguasai persekitaran memainkan peranan yang sangat penting dalam pembentukan kesepaduan personaliti melalui sikap mengikut kumpulan.

Dalam kajian ini pula terdapat kesan tidak langsung penilaian sendiri yang positif bagi keseluruhan sampel pelajar sarjana muda pendidikan UiTM ke atas kesepaduan personaliti melalui autonomi dan sikap mengikut kumpulan. Hal ini menunjukkan bahawa dimensi penilaian sendiri yang positif lebih kepada aspek nilai yang menurut Horney (1950) dan Jamaludin Ramli (2014) sebagai penilaian seseorang ke atas dirinya sendiri atau bagaimana ia menganggap tentang dirinya sendiri sama ada secara positif atau negatif. Ia juga berkait rapat dengan perasaan seseorang terhadap kebolehan dirinya, perkara yang berlaku pada dirinya dan perkara yang akan berlaku padanya. Dan proses tersebut menurut Engler (1991) mengakibatkan pengubahsuaian sendiri yang akan mewujudkan neurotik kepada seseorang. Maka dapatan kajian ini selaras dengan pernyataan Jamaludin Ramli (2014) dan Horney (1950) yang menghubungkan penilaian sendiri yang positif dengan penilaian orang lain yakni penilaian individu mengenai persepsi orang lain terhadap dirinya yang terjadi melalui derianya di antara diri dan alam sekelilingnya sehingga mempengaruhi perasaan tentang kebolehannya yang meliputi keyakinan dan harga dirinya. Oleh kerana itu, dapatan ini menerangkan bahawa autonomi dan sikap mengikut kumpulan sebagai mediator memainkan peranan yang sangat penting dalam pembentukan kesepaduan personaliti.

Di samping itu, kajian Sharma (2012) serta Pascarella dan Terenzini (1991) mendapati peralihan dari sekolah ke Universiti sebagai sebuah proses yang kompleks bagi kebanyakan pelajar, sehingga peralihan ini digambarkan sebagai kejutan budaya yang melibatkan perubahan sosial yang ketara dan belajar kembali secara psikologis dalam menghadapi pelbagai ide, guru dan kawan yang baharu dan berlainan nilai serta kepercayaan, kebebasan dan peluang yang baharu, tuntutan akademik, peribadi dan sosial yang baharu. Selain daripada itu, Farnsworth (1957) berpendapat bahawa masa kuliah adalah menghampiri masa remaja yang menuntut kemampuan untuk memperoleh pelbagai ide di dalam memenuhi keperluan hidup sebagai orang dewasa. Tuntutan ini disebut dengan berdikari seperti pernyataan Newman dan Newman (2009) yang mengkaitkan di antara berdikari dan autonomi dalam kalangan pelajar yang telah menganggap dirinya mempunyai autonomi dari orang tua mereka, atau dikenal dengan *separation-individuation* (Jas Laile, 2002). Aspek berdikari pada diri pelajar yang diekspresikan dengan membuat keputusan sendiri, bertanggungjawab atas perbuatannya, bahkan pada tahap kemandirian kewangan (Newman & Newman, 2009). Di sisi lain, kajian Baustad (1998) serta kajian Lessard (1998) mendapati bahawa beban kerja akademik sebagai penyebab stres bagi kalangan pelajar universiti. Ianya merupakan tuntutan kepada diri pelajar di alam perkuliahan untuk memiliki dimensi sikap mengikut kumpulan (Baustad, 1998; Fisher, 1994; Lessard, 1998). Ke semua aspek-aspek ini menunjukkan adanya hubungan dari penilaian sendiri yang positif yang dimanifestasikan dengan memiliki keyakinan diri, penerimaan diri, identiti diri, perasaan berharga dan kesedaran potensi diri sehingga akan memunculkan autonomi pada diri pelajar dengan manifestasi memiliki kestabilan diri dalam bertindak dan bergantung pada potensi diri serta memunculkan juga sikap mengikut kumpulan yang dimanifestasikan dengan kemampuan bergaul dengan rakan sebaya ataupun orang lain, kemampuan mengerjakan tugas bersama rakan dan kemampuan menemukan suasana yang selesa (Jagdis & Srivastava, 1999). Maka, pada akhirnya akan membentuk keseimbangan psikik, kemampuan memahami dan berkongsi perasaan pada orang lain, kemampuan memberikan tumpuan dalam pembelajaran serta memiliki minat untuk beraktiviti sebagai manifestasi daripada kesepaduan personaliti.

Selanjutnya, dapatan kajian mengikut jantina menunjukkan persepsi realiti bagi pelajar perempuan UiTM dapat memberi kesan secara langsung ke atas kesepaduan personaliti. Dapatan ini memperkuat pernyataan bahawa faktor persekitaran dapat mempengaruhi kesihatan mental kerana persekitaran merupakan salah satu daripada tiga

faktor utama yang mempengaruhi kesihatan mental pelajar universiti (Lim, 2008; Malaysian Psychiatric Association, 2008). Selain daripada itu, menurut WHO (2004) kesihatan wujud kerana adanya kesejahteraan sosial dari tiga faktor yang menjadi ciri dari kesihatan. Jelas bahawa faktor persekitaran mengandungi aspek sosial, kerana menurut Langgulung (1983) dan Lim (2008) kesihatan mental merupakan penyesuaian sosial yang berbeza mengikut tempat dan waktu yang dimiliki oleh pelajar dalam pelbagai tahap. Bahkan, ianya menunjukkan darjat atau sejauh manakah seseorang berjaya menyesuaikan diri secara dalaman di antara penggerak-penggerak dan pendorong-pendorongnya yang pelbagai, di samping menyesuaikan diri dengan alam sekitar sekelilingnya termasuk benda hidup atau bukan hidup. Persekitaran bagi pelajar perempuan UiTM yang mana IPTA mereka berada di Bandaraya merupakan faktor yang menunjukkan pentingnya peranan persepsi realiti dalam pembentukan kesepaduan personaliti. Hal ini disebabkan persekitaran di dalam Bandaraya yang memiliki banyak tuntutan dan cabaran termasuk faktor-faktor yang mempengaruhi kesihatan mental pelajar, seperti tekanan yang diakibatkan masalah pertelingkahan dengan rakan sebaya, ibu bapa dan keluarga, kemudian juga masalah perkuliahan dan pelbagai aktiviti sosial (Katiman Rostam, 2006; Lim, 2008; Malaysian Psychiatric Association, 2008). Maka, dapatan kajian ini menunjukkan bahawa penting bagi pelajar untuk memiliki dimensi persepsi realiti dalam rangka membentuk kesepaduan personaliti. Oleh kerana itu, menurut Evans et al. (1994) kesihatan mempunyai impak yang sangat besar terhadap kebahagiaan hidup dan kemahiran mengerjakan tugas yang secara langsung memberi kesan terhadap produktiviti perkuliahan pelajar, khasnya pelajar perempuan UiTM dalam kajian ini.

Kesan tidak langsung juga terdapat pada persepsi realiti ke atas kesepaduan personaliti melalui autonomi bagi pelajar perempuan UiTM. Hasil kajian ini menunjukkan bahawa pentingnya peranan autonomi dalam pembentukan kesepaduan personaliti. Di sisi lain, pendapat Farnsworth (1957) bahawa masa kuliah adalah menghampiri masa remaja yang menuntut kemampuan untuk memperoleh pelbagai ide di dalam memenuhi keperluan hidup sebagai orang dewasa, sama ada pelajar lelaki mahupun perempuan. Tuntutan yang direalisasikan dengan kemampuan berdikari yang berhubungkait dengan autonomi oleh kalangan pelajar dianggap bahawa dirinya telah memiliki autonomi dari orang tua mereka atau dikenal dengan *separation-individuation* (Jas Laile, 2002; Newman & Newman, 2009). Selanjutnya Newman dan Newman (2009) menyatakan bahawa aspek berdikari pada diri pelajar diekspresikan dengan membuat keputusan sendiri, bertanggung jawab atas perbuatannya, bahkan pada tahap kemandirian kewangan. Kemudian Abdul Rahman Embong (2011) juga menyatakan bahawa kehidupan di Bandar terjadi proses pambandan seperti halnya Bandaraya dan masih terus berlaku, sehingga kehidupan bandar atau urbanisme sudah menjadi cara hidup dan unsur penting dalam peradaban masyarakat Malaysia. Oleh kerana itu, adanya cara hidup yang mencabar seperti semakin padatnya penduduk, kos sara hidup yang mahal, adanya arus globalisasi dengan aspek materialistik dan meluasnya individualisme (Kasim Mansur et al., 2009; Katiman Rostam, 2006; Wirth, 1938) menjadikan pelajar perempuan UiTM memiliki kestabilan diri dalam tindakannya dan lebih bergantung pada potensi diri sebagai manifestasi autonomi dalam pembentukan kesepaduan personaliti (Jagdis & Srivastava, 1999).

Kesan tidak langsung juga dapat dilihat pada menguasai persekitaran ke atas kesepaduan personaliti melalui sikap mengikut kumpulan bagi pelajar lelaki dan pelajar perempuan UiTM. Hal ini menerangkan bahawa menguasai persekitaran bagi pelajar lelaki dan pelajar perempuan UiTM turut berperanan dalam pembentukan kesepaduan personaliti melalui sikap mengikut kumpulan yang bertindak sebagai mediator. Hubungan yang positif ini juga menunjukkan bahawa pentingnya menguasai persekitaran bagi pelajar lelaki dan pelajar perempuan UiTM dalam pembentukan kesepaduan personaliti melalui sikap mengikut kumpulan kerana Lim (2008) mendapati dalam kajiannya bahawa faktor persekitaran akademik adalah salah satu faktor yang menyebabkan pelajar mengalami masalah kesihatan mental. Selain itu, hasil kajian ini juga mendapati bahawa adanya hubungan yang positif antara menguasai persekitaran dengan sikap mengikut kumpulan yang bertindak sebagai mediator dalam pembentukan kesepaduan personaliti. Hal ini menunjukkan bahawa sikap mengikut kumpulan memainkan peranan yang sangat penting bagi pelajar lelaki dan pelajar perempuan UiTM dalam pembentukan kesepaduan personaliti. Dapatan ini juga selaras dengan pernyataan Abdul Rahman Embong (2011) bahawa kehidupan di Bandar dan Bandaraya seperti lokasi UiTM terjadi proses pambandan dan masih terus berlaku, sehingga urbanisme sudah menjadi cara hidup dan unsur penting dalam peradaban masyarakat Malaysia, akan tetapi kewujudan hubungan sosial baharu yang urban sifatnya tidak semestinya melenyapkan hubungan kekeluargaan dan komuniti.

Maka Abdul Rahman Embong (2011) mendapati bahawa peranan manusia sebagai agensi yang mampu membentuk semula hubungan dan organisasi sosial mereka bagi memenuhi tujuan kehidupan sosial berpandukan nilai-nilai budaya dan keagamaan masih tetap berlaku di Bandar dan Bandaraya. Bahkan, kajian Ainur Zaireen dan Jalaluddin (2010) di Bandaraya Shah Alam mendapati bahawa Pihak Berkuasa Tempatan (PBT) telah melaksanakan konsep Bandar selamat yang amat bergantung kepada persekitaran fizikal, sehingga PBT telah melaksanakan langkah-langkah keselamatan menerusi pelbagai kegiatan kemasyarakatan untuk mencegah perilaku jenayah di kawasan

tempat tinggal mereka. Maka, jelas bahawa bagi pelajar lelaki dan pelajar perempuan UiTM kemampuan bergaul sama ada rakan sebaya ataupun orang lain, kemampuan bekerja sama dengan rakan, kemampuan menemukan suasana yang selesa (Jagdis & Srivastava, 1999) masih tetap diperlukan dan dilestarikan.

Kesan tidak langsung bagi penilaian sendiri yang positif ke atas kesepaduan personaliti melalui autonomi dan sikap mengikut kumpulan didapati pada pelajar perempuan UiTM. Dapatan kajian ini juga menunjukkan bahawa dimensi penilaian sendiri yang positif lebih kepada aspek nilai yang menurut Horney (1950) dan Jamaludin Ramli (2014) sebagai penilaian seseorang ke atas dirinya sendiri atau bagaimana ia menganggap tentang dirinya sendiri sama ada secara positif atau negatif. Ia juga berkait rapat dengan perasaan seseorang terhadap kebolehan dirinya, perkara yang berlaku pada dirinya dan perkara yang akan berlaku padanya. Bahkan, proses tersebut menurut Engler (1991) mengakibatkan pengubahsuaian sendiri yang akan mewujudkan neurotik kepada seseorang. Maka dapatan kajian ini selaras dengan pernyataan Jamaludin Ramli (2014) dan Horney (1950) yang menghubungkan penilaian sendiri yang positif dengan penilaian orang lain dan penilaiannya mengenai persepsi orang lain terhadap dirinya yang terjadi melalui derianya di antara diri dan alam sekelilingnya sehingga mempengaruhi perasaan tentang kebolehannya yang meliputi keyakinan dan harga dirinya. Oleh kerana itu, dapatan ini menerangkan bahawa autonomi dan sikap mengikut kumpulan sebagai mediator memainkan peranan yang sangat penting dalam pembentukan kesepaduan personaliti. Selain daripada itu, kajian Sharma (2012) serta Pascarella dan Terenzini (1991) mendapati peralihan dari sekolah ke universiti sebagai sebuah proses yang kompleks bagi kebanyakan pelajar, sehingga peralihan ini digambarkan sebagai kejutan budaya yang melibatkan sosial yang ketara dan belajar kembali secara psikologis dalam menghadapi pelbagai ide, guru dan kawan yang baharu dan berlainan nilai serta kepercayaan, kebebasan dan peluang yang baharu, tuntutan akademik, peribadi dan sosial yang baharu.

Selain itu, Farnsworth (1957) berpendapat bahawa masa kuliah adalah menghampiri masa remaja yang menuntut kemampuan untuk memperoleh pelbagai ide dalam memenuhi keperluan hidup sebagai orang dewasa. Tuntutan ini disebut dengan berdikari seperti pernyataan Newman dan Newman (2009) yang mengkaitkan di antara berdikari dan autonomi dalam kalangan pelajar yang telah menganggap dirinya mempunyai autonomi dari orang tua mereka, atau dikenal dengan *separation-individuation* (Jas Laile, 2002). Aspek berdikari pada diri pelajar yang diekspresikan dengan membuat keputusan sendiri, bertanggungjawab atas perbuatannya, bahkan pada tahap kemandirian kewangan (Newman & Newman, 2009). Di sisi lain, kajian Baustad (1998) serta kajian Lessard (1998) mendapati bahawa beban kerja akademik sebagai penyebab stres bagi kalangan pelajar. Ianya merupakan tuntutan kepada diri pelajar di alam perkuliahan untuk memiliki dimensi sikap mengikut kumpulan (Baustad, 1998; Fisher, 1994; Lessard, 1998). Kesemua aspek-aspek ini menunjukkan adanya hubungan dari penilaian sendiri yang positif yang dimanifestasikan dengan memiliki keyakinan diri, penerimaan diri, identiti diri, perasaan berharga dan kesedaran potensi diri sehingga akan memunculkan autonomi pada diri pelajar dengan manifestasi memiliki kestabilan diri dalam bertindak dan bergantung pada potensi diri serta memunculkan juga sikap mengikut kumpulan yang dimanifestasikan dengan kemampuan bergaul dengan rakan sebaya ataupun orang lain, kemampuan mengerjakan tugas bersama rakan dan kemampuan menemukan suasana yang selesa (Jagdis & Srivastava, 1999). Maka, pada akhirnya akan membentuk keseimbangan psikik, kemampuan memahami dan berkongsi perasaan pada orang lain, kemampuan memberikan tumpuan dalam pembelajaran serta memiliki minat untuk beraktiviti sebagai manifestasi daripada kesepaduan personaliti (Jagdis & Srivastava, 1999).

Manakala kesan tidak langsung bagi penilaian sendiri yang positif ke atas kesepaduan personaliti melalui autonomi didapati pada pelajar lelaki UiTM. Dapatan kajian ini disokong oleh kajian Md Safian (2007) yang mendapati bahawa lelaki lebih baik daripada perempuan dalam aspek fungsi fizikal dan fungsi sosial. Sedangkan dari aspek kesihatan mental dan tahap produktiviti pula, kajian ini mendapati tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara lelaki dan perempuan. Oleh kerana itu, hal ini mungkin menunjukkan bahawa pelajar lelaki tiada masalah dalam interaksi sosial, terutama rakan sebaya. Dan yang perlu bagi mereka adalah pengukuhan dalam kestabilan dalaman bagi tindakannya serta sangat bergantung kepada potensi yang dimilikinya sebagai manifestasi autonomi. Bahkan, Marhani (2013) dan National Institute For Clinical Excellence (2003) menyatakan bahawa kebanyakan kecelaruan mental berlaku pada kadar yang sama antara wanita dan lelaki tetapi gejala kecelaruan mental adalah berbeza. Kecelaruan mental yang lebih melanda kaum wanita berbanding dengan lelaki disebabkan wanita dilanda kemurungan dengan kadar dua kali ganda lebih daripada lelaki. Dan didapati satu daripada empat wanita memerlukan rawatan untuk kemurungan berbanding dengan satu dalam sepuluh untuk lelaki atau menurut National Statistics (2003) 29% perempuan berbanding 17% lelaki. Marhani (2013) menjelaskan bahawa tingginya tahap kemurungan bagi wanita daripada lelaki disebabkan terdapatnya perbezaan dalam tiga aspek, iaitu aspek psikologi yang mana lelaki lebih menerima tekanan untuk tidak menunjukkan perasaan sedangkan wanita lebih dilanda oleh masalah rendah diri dan mudah hilang kawalan; aspek sosial, iaitu kurangnya sokongan untuk kaum wanita; dan aspek biologi yang ada pada kaum wanita apabila terjadinya perubahan hormon yang menambahkan risiko kemurungan.

Selanjutnya, National Statistics on Psychiatric Morbidity (2001) melaporkan bahawa wanita adalah dua kali lebih berkemungkinan untuk mengalami kebimbangan berbanding lelaki, bahkan kira-kira 60% yang mengalami penyakit fobia adalah wanita. Dan Lim (2008) dalam kajiannya melaporkan bahawa pelajar perempuan mengalami tekanan lebih tinggi daripada pelajar lelaki. Hal ini menunjukkan bahawa penilaian sendiri yang positif memainkan peranan yang sangat penting di dalam pembentukan kesepaduan personaliti melalui autonomi bagi pelajar lelaki.

#### *Moderator IPTA dan Jantina*

Dalam kajian ini didapati bahawa IPTA adalah bukan moderator bagi menjelaskan kesepaduan personaliti dalam kalangan pelajar sarjana muda pendidikan. Dapatan ini bebezanya dengan pernyataan bahawa faktor persekitaran IPTA dapat mempengaruhi kesihatan mental pelajar yang dalam kajian ini dimanifestasikan oleh kesepaduan personaliti. Hal ini kerana menurut Malaysian Psychiatric Association (2008) dan Lim (2008) bahawa persekitaran adalah salah satu daripada tiga faktor utama yang mempengaruhi kesihatan mental pelajar yakni ciri-ciri khusus individu, faktor persekitaran dan peristiwa dalam hidup. Di samping itu, WHO (2004) menyatakan bahawa kesihatan diwujudkan oleh faktor kesejahteraan sosial yang merupakan salah satu di antara tiga faktor yang menjadi ciri dari kesihatan yakni faktor kesejahteraan fizikal, mental dan sosial. Maka, dalam hal ini jelas bahawa faktor persekitaran mengandungi aspek sosial, begitu pula IPTA dan persekitarannya. Langgulung (1983) dan Lim (2008) berpendapat bahawa kesihatan mental merupakan penyesuaian sosial yang berbeza mengikut tempat dan waktu yang dimiliki oleh pelajar dalam pelbagai tahap. Bahkan, ianya menunjukkan darjat atau sejauh manakah seseorang berjaya menyesuaikan diri secara dalaman di antara penggerak-penggerak dan pendorong-pendorongnya yang pelbagai, di samping menyesuaikan diri dengan alam sekitar disekelilingnya termasuk benda hidup atau bukan hidup. Hasil kajian ini juga menunjukkan bahawa persekitaran bagi UiTM adalah tidak mempengaruhi kesepaduan personaliti pelajar sarjana muda pendidikan walaupun mungkin persekitaran di dalam Bandaraya memiliki banyak tuntutan dan cabaran seperti bebanan hidup yang mendesak, cara dan gaya hidup yang makin mencabar, keadaan yang terdapat di kawasan teras khususnya kepadatan penduduk yang tinggi, harga dan sewa rumah di kawasan teras yang mahal, keperluan materialistik akan menyebabkan pelajar terpaksa “membesar lebih cepat daripada masanya” (Katiman Rostam, 2006; Malaysian Psychiatric Association, 2008). Tambahan pula, faktor-faktor tekanan yang diakibatkan masalah pertelingkahan dengan rakan sebaya, ibu bapa dan keluarga, kemudian juga masalah perkuliahan dan pelbagai aktiviti sosial (Lim, 2008; Malaysian Psychiatric Association, 2008;).

Dapatan kajian ini juga berbeza dengan dapatan Lim (2008) yang menunjukkan bahawa faktor persekitaran akademik adalah salah satu faktor yang menyebabkan pelajar mengalami masalah kesihatan mental. Bahkan, lebih khas lagi kajian Baustad (1998) serta kajian Lessard (1998) mendapati bahawa stres dalam kalangan pelajar disebabkan oleh beban kerja akademik. Di samping itu, stres dalam kalangan pelajar mungkin juga seperti pernyataan Abdul Rahman Embong (2011) dan Kasim Mansur et al. (2009) disebabkan pengaruh persekitaran IPTA sama ada di Bandar ataupun Bandaraya dengan adanya arus globalisasi atau proses pembandaran yang materialistik, sehingga urbanisme sudah menjadi cara hidup dan unsur penting dalam peradaban masyarakat, khususnya masyarakat Malaysia. Hal ini menurut Wirth (1938) akan memunculkan sikap dan mentaliti individualisme, ketidakpedulian terhadap sesama dan kurangnya kawalan sosial formal.

Akan tetapi, dapatan kajian selaras dengan kajian yang dijalankan oleh Abdul Rahman Embong (2011) yang mendapati bahawa kewujudan hubungan sosial baharu yang urban sifatnya tidak semestinya menyenapkan hubungan kekeluargaan dan komuniti. Oleh itu, Abdul Rahman Embong (2011) menyatakan bahawa peranan manusia sebagai agensi yang mampu membentuk semula hubungan dan organisasi sosial mereka bagi memenuhi tujuan kehidupan sosial berpandukan nilai-nilai budaya dan keagamaan masih tetap berlaku di bandar. Di Malaysia, hal ini dibuktikan oleh kajian Ainur Zaireen dan Jalaluddin (2010) di Bandaraya Shah Alam sebagai persekitaran UiTM dalam kajian ini yang mendapati bahawa Pihak Berkuasa Tempatan (PBT) telah melaksanakan konsep Bandar selamat yang amat bergantung kepada persekitaran fizikal, sehingga PBT telah melaksanakan langkah-langkah keselamatan menerusi pelbagai kegiatan kemasyarakatan untuk mencegah perilaku jenayah di kawasan tempat tinggal mereka. Maka, hal ini menunjukkan bahawa kesan negatif atau positif dari persekitaran terhadap individu dan kelompok, khususnya persekitaran IPTA terjadi sama ada persekitaran mempengaruhi individu dan kelompok ataupun sebaliknya.

Manakala kajian ini pula telah membuktikan bahawa jantina adalah bukan moderator dalam menjelaskan kesepaduan personaliti dalam kalangan pelajar sarjana muda pendidikan UiTM. Dapatan ini selaras dengan kajian Md Safian (2007) yang mendapati bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan di antara lelaki dan perempuan dari aspek kesihatan mental dan tahap produktiviti yang dalam kajian ini dimanifestasikan oleh kesepaduan personaliti. Selanjutnya, Marhani (2013) dan National Institute for Clinical Excellence (2003) juga menyatakan bahawa kebanyakan kecelaruan mental berlaku pada kadar yang sama antara perempuan dan lelaki. Pendapat yang lebih khas

dinyatakan oleh Farnsworth (1957) bahawa masa kuliah adalah menghampiri masa remaja yang menuntut kemampuan untuk memperoleh pelbagai ide di dalam memenuhi keperluan hidup sebagai orang dewasa, sama ada pelajar lelaki ataupun perempuan. Tuntutan yang direalisasikan dengan kemampuan berdikari yang berhubungkait dengan autonomi oleh kalangan pelajar dianggap bahawa dirinya telah memiliki autonomi dari orang tua mereka atau dikenal dengan *separation-individuation* (Jas Laile, 2002; Newman & Newman, 2009). Newman dan Newman (2009) lebih lanjut menjelaskan tentang aspek berdikari pada diri pelajar adalah diekspresikan dengan membuat keputusan sendiri, bertanggung jawab atas perbuatannya, bahkan pada tahap kemandirian kewangan. Di samping itu, kajian Baustad (1998) serta kajian Lessard (1998) mendapati bahawa kebanyakan kalangan pelajar IPT (Institut Pengajian Tinggi), sama ada lelaki mahupun perempuan menganggap beban kerja akademik sebagai penyebab stres dalam diri mereka.

Seterusnya, kajian Sharma (2012) serta Pascarella dan Terenzini (1991) mendapati bahawa bagi kebanyakan pelajar sama ada lelaki ataupun perempuan menganggap peralihan dari sekolah ke IPT (Institut Pengajian Tinggi) sebagai sebuah proses yang kompleks, sehingga peralihan ini digambarkan sebagai kejutan budaya yang melibatkan sosial yang ketara dan belajar kembali secara psikologis dalam menghadapi pelbagai ide, guru dan kawan yang baharu yang berlainan nilai serta kepercayaan, kebebasan dan peluang yang baharu, tuntutan akademik, peribadi dan sosial yang baharu.

Dapatan kajian ini juga disokong oleh kajian Wondimu dan Marjon (2006) serta Nasim, Robert, Harrell, dan Young (2005) yang menjelaskan bahawa tidak terdapat perbezaan di antara pelajar lelaki dan pelajar perempuan dari aspek konsep sendiri akademik yang dapat memainkan peranan dalam mempertingkatkan pencapaian akademik serta merupakan satu-satunya peramal bukan kognitif yang memberi kesan ke atas pencapaian akademik pelajar kolej. Selain daripada itu, kajian Yap (2000) dan Heng (2000) serta Tian (2006) begitu juga kajian Ruzina (2005) menjelaskan bahawa tidak terdapat perbezaan di antara pelajar lelaki dan pelajar perempuan dari aspek status sosioekonomi yang juga dapat memainkan peranan dalam mempertingkatkan pencapaian akademik. Selain daripada itu, kajian Harter (1999) menyatakan tentang autonomi bahawa rata-rata lelaki dan perempuan memiliki tingkat kesulitan yang sama dalam mengeluarkan pendapat ketika mereka berada di tingkat sekolah menengah pertama dan sekolah menengah atas.

## KESIMPULAN

Hasil kajian mendapati bahawa model pengukuran CFA bagi keenam konstruk adalah *fit* dengan data kajian walaupun secara sederhana dan menjelaskan bahawa semua indikator yang digunakan merupakan peramal yang signifikan.

Bagi menguatkan lagi pembentukan model penuh pengukuran maka pendekatan pengesahan silang (*cross validation*) dilakukan dan mendapati hasil analisis model dapat *fit* dengan data yang dikaji secara sederhana. Walaupun demikian ini juga membuktikan bahawa ke enam konstruk dalam kajian ini merupakan peramal yang penting bagi pembentukan kesepaduan personaliti dalam kalangan pelajar.

Sebagai rumusannya, secara am didapati mediator bagi kesepaduan personaliti dari sampel keseluruhan dan mengikut jantina iaitu persepsi realiti (PR) dimediasi oleh autonomi (AUTNI) secara separa. Ini menggambarkan bahawa persepsi realiti memainkan peranan yang penting ke atas pembentukan kesepaduan personaliti sama ada secara langsung ataupun melalui autonomi dalam kalangan pelajar sarjana muda pendidikan UiTM. Manakala menguasai persekitaran (MP) dimediasi oleh sikap mengikut kumpulan (SMK) secara penuh. Hal ini pula menggambarkan bahawa menguasai persekitaran memainkan peranan yang sangat penting ke atas pembentukan kesepaduan personaliti melalui sikap mengikut kumpulan dalam kalangan pelajar sarjana muda pendidikan UiTM. Sedangkan penilaian sendiri yang positif (PKP) dimediasi oleh sikap mengikut kumpulan (SMK) dan autonomi (AUTNI) secara penuh. Begitu pula hal ini menggambarkan bahawa menguasai persekitaran memainkan peranan yang sangat penting ke atas pembentukan kesepaduan personaliti melalui sikap mengikut kumpulan dan autonomi dalam kalangan pelajar sarjana muda pendidikan UiTM.

Akhir sekali, golongan pelajar merupakan aset yang sangat berharga kepada pembangunan serta kemajuan sesebuah negara. Pelajar merupakan individu yang berperanan sebagai bakal pemimpin dan akan membawa negaranya ke hadapan supaya dapat bersaing dengan arus globalisasi yang mencirikan inovasi. Oleh kerana itu, pembentukan kesepaduan personaliti dalam diri pelajar adalah sangat penting kerana pelajar akan memiliki keseimbangan psikik, mampu memahami dan berkongsi perasaan terhadap orang lain, mampu memberikan tumpuan dalam pembelajaran



dan akan berminat untuk beraktiviti. Maka, diharapkan hasil kajian ini akan dapat menyumbang kesedaran ke arah melahirkan pelajar yang mempunyai kesepaduan personaliti seperti yang dihasratkan sebagai modal insan yang diimpikan pada masa hadapan dengan memiliki kualiti dari segi ilmu pengetahuan serta mempunyai perkembangan aspek-aspek personaliti yang cemerlang supaya dapat menghadapi cabaran, pengaruh dan persaingan sehingga tidak melenyapkan jati diri bangsa dan negara akibat daripada hanyut arus globalisasi (Jabatan Perdana Menteri, 2010).

## RUJUKAN

- Ab. Alim Abdul Rahim. (1994). *Pengantar psikologi bilazim*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Abdul Rahman Embong. (2011). Pembandaran dan kehidupan bandar di Semenanjung Malaysia (Urbanisation and Urban Life in Peninsular Malaysia). *Akademika*, 81(2), 23-39.
- Adler, A. (1935). The fundamental view of individual psychology. *International Journal of Individual Psychology*, 1, 1-8.
- Ainur Zaireen Zainudin, & Jalaluddin Abdul Malek. (2010, September). Keberkesanan Program Bandar Selamat dari persepsi penduduk kajian kes: Bandaraya Shah Alam. *Jurnal Teknologi*, 53, 13–34.
- Ardilla, Fauziya & Herdiana, Ike. (2013). Self-Acceptance in Woman Inmates/Penerimaan Diripada Narapidana Wanita. *Jurnal Psikologi Kepribadian dan Sosial*, 2(1).
- Ary, D., Jacobs, L. C., & Razavieh, A. (2002). *Introduction to research in education* (6th ed.). Belmont, CA: Wadsworth.
- Bee, Helen L. & Boyd, Denise. (2009). *The developing child* (12th ed.). Boston, MA: Pearson.
- Bojuwoye, O. (2002). Stressful experiences of first year students of selected universities in South Africa. *Counselling Psychology Quarterly*, 15(3), pp. 277-290.
- Bandalos, D. L., & Finney, S. J. (2001). Item Parceling Issues In Structural Equation Modeling. In G. A. Marcoulides & R. E. Schumacker (Eds.), *New developments and techniques in Structural Equation Modeling* (pp. 269-296). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Baustad, Tammy J. D.(1998). Junior High School interventions for students stress and workload. *Guidance & Counseling*, 14(1), pp. 23-27.
- Brislin R. W. (1970) Back-translation for cross-cultural research. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 1, 185-216.
- Brislin, R. W. (1980). Translation and content analysis of oral and written material. In H. C. Triandis & J. W. Berry (Eds.), *Handbook of cross-cultural psychology* (pp. 389-444). Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Browne, M. W., & Cudeck, R. (1993). Alternative ways of assessing model fit. In K. A. Bollen & S. Long (Eds.), *Testing Structural Equation Models* (pp. 136-162). Newbury Park CA: Sage.
- Byrne, B. M. (2001). *Structural Equation Modeling With AMOS*. Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Chammilard, A. T., & Sward, R. E. (2005). Learning styles across the curriculum. In *Annual Joint Conference Integrating Technology into Computer Science Education* (pp. 241-245).
- Duck, S. A. (1981). Topography of relational disengagement and dissolution. In *Personal relationships* (4th ed.). New York, NY: Academic Press.
- Engler, B. (1991). *Personality theories: An introduction* (3rd ed.). Boston, MA: Houghton Mifflin.
- Falsafah dan pendidikan di Malaysia. (2008). Dimuat turun daripada <http://www.scribd.com/doc/4535706/Falsafah->

dan-Pendidikan-di-Malaysia

- Farnsworth, Dana L. (1957). *Mental health in college and university*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Fisher, Shirley. (1994). *Stress in academic life: The mental assembly line*. Buckingham: Society for Research into Higher Education & Open University Press.
- Frank, E., Carpenter, L. L., & Kupfer, D. J. (1988). Sex differences in recurrent depression: Are there any that are significant? *American Journal of Psychiatry*, 145, 41-45.
- Hambly, K. (1997). *Self-confidence*. (B. Bicakci, Trans.). Istanbul, Turkey: Rota.
- Harkness, Janet A. (2003). Questionnaire translation. In Janet A. Harkness, Fons J. R. van de Vijver & Peter Ph. Mohler (Eds.), *Cross cultural survey methods* (pp. 35-56). New York, NY: Wiley.
- Harter, S. (1999). *The construction of the self: A developmental perspective*. New York, NY: Guilford Press.
- Heads of University Counselling Services (HUCS). (1999). *Degrees of disturbance: The New agenda*. Rugby: BAC.
- Heng, G. W. (2000). *Pengaruh status sosioekonomi keluarga dan sikap pelajar terhadap pencapaian akademik: Satu kajian di Melaka*. (Tesis sarjana yang tidak diterbitkan, Universiti Malaya).
- Hopkins, W. G. (2000). Quantitative Research Design. *Sportscience*, 4(1). Dimuat turun daripada [http://www.sportsci.org/jour/0001/wghdesign.html#indiv\\_diffs](http://www.sportsci.org/jour/0001/wghdesign.html#indiv_diffs)
- Horney, K. (1950). *Neurosis and human growth: The struggle toward self-realization*. New York, NY: Norton.
- Hoyle, R. H. (1995). *Structural Equation Modeling: Concept, issues and applications*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Hu, L. T., & Bentler, P. M. (1993). *Fit Indexes In Covariance Structural Equation Modeling*. Unpublished Manuscript.
- Hu, L. T., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff Criteria for Fit Indexes in Covariance Structure Analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6(1), 1-55.
- Ignoffo, M. (1999). *Everything you need to know about self-confidence* (Rev. Ed.). New York, NY: Rosen.
- Ishizuka, Yukio (1988). Lifetrack therapy. *Psychiatric Journal University Ottawa*, 13(4), pp. 197-207.
- Jabatan Pengajian Tinggi. (2007). Laman Web Rasmi Jabatan Pengajian Tinggi. Dimuat turun daripada <http://jpt.mohe.gov.my/>
- Jabatan Perdana Menteri. (2010). *Rancangan Malaysia Kesepuluh 2011-2015*. Putrajaya: Unit Perancang Ekonomi, Jabatan Perdana Menteri:
- Jagdis, & Srivastava, A. K. (1999). *Manual for Mental Health Inventory*. Varanasi, India: Manovaigyanik Parikchan Sansthan.
- Jahoda, Maria. (1958). *Current concepts of positive mental health*. New York, NY: Basic Books.
- Jamaludin Ramli. (2014). Konsep sendiri. Dimuat turun daripada <http://eprints.utm.my/10353/1/bab6.pdf>
- Jas Laile Suzana Jaafar. (2002). *Psikologi remaja*. Selangor: Pearson Malaysia.
- Kamal Abd. Manaf. (1996). *Masalah dan penyelesaian dalam kaunseling Islam*. Kuala Lumpur: Utusan.
- Kamarulzaman Kamaruddin. (2009). *Psikologi perkembangan*. Perak: IPTA Pendidikan Sultan Idris.

- Kaplan, D. (2000). *Structural Equation Modeling*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Kasim Mansur, Gusni Saat, & Said Effendi. (2009, Disember). Kajian kes pelaburan pendidikan modal insan di kalangan suku kaum Sama-Bajau di Kota Kinabalu: Halatuju dan cabaran. *Jurnal Kemanusiaan*, 14.
- Katiman Rostam. (2006, Januari). Migrasi ke kawasan pinggir Wilayah Metropolitan Lembah Klang (Migration to Klang Valley Metropolitan Peripheral Area). *Akademika*, 68, 3-27.
- Kenny, D. A. (2003). Structural Equation Modeling. Dimuat turun daripada <http://davidakenny.net/cm/causalm.htm>
- Kenny, D. A., & McCoach, D. B. (2003). Effect of the number of variables on Measures of Fit in Structural Equation Modeling. *Structural Equation Modeling*, 10(3), 333-51.
- Kline, R. B. (2005). *Principles and practice of Structural Equation Modeling* (2nd ed.). New York, NY: Guilford Press.
- Koc, M., & Polat, U. (2006). Universite ogrencilerin ruh sagligi. *Insan Bilimleri Dergisi*, 3(2), 1-22.
- Kuncoro, Mudrajat. (2007). *Metode kuantitatif, teori dan aplikasi untuk Bisnis dan Ekonomi*. Yogyakarta: UPP STIM YKPN.
- Langgulung, Hassan. (1983). *Teori-teori Kesehatan Mental-Perbandingan Psikologi Moden Dan Pendekatan Pakar-Pakar Pendidikan Islam*. Kajang, Selangor: Pustaka Huda.
- Lessard, J. J. (1998). Adolescent stress and workload: From bamboo seed to flying. *Guidance & Counseling*, 14(1), 15-19.
- Lim, Hoo Chee. (2008). *Analisis profil kesihatan mental pelajar IPTA Malaysia Sabah*. (Disertasi, Universiti Malaysia Sabah).
- Mahmoudi, Armin. (2012, January). Emotional maturity and adjustment level of college students. *Education Research Journal*, 2(1), 18 - 19.
- Majid Konting. (2005). *Kaedah penyelidikan pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Malaysian Psychiatric Association (2008). Diperoleh daripada <http://www.psychiatry-malaysia.org/article.php?aid=905>
- Malaysian Psychiatric Association (2010). Diperoleh daripada <http://www.psychiatry-malaysia.org/article.php?aid=1245>
- Marhani Bt. Midin. (2013). Kesihatan Mental dan Wanita. Diperoleh daripada <http://www.myhealth.gov.my/index.php/en/kesihatan-mental-dan-wanita>
- McKay, M., & Fanning, P. (2000). *Self-esteem*. Oakland, CA: New Harbinger.
- Md Safian Bin Mohd Tajuddin. (2007). *Kesan aspek kesihatan terhadap produktiviti kerja dalam kalangan pensyarah maktab perguruan*. (Tesis, Universiti Sains Malaysia).
- Md. Shuaib, Che Din. (1985). *Mental health status of Malay students at U.S. colleges and universities*. (Ph.D thesis, University of Michigan, Ann Arbor).
- Meichati, S. (1983). *Kesehatan mental*. Jakarta: PT. Gunung Agung.
- Mental Health Foundation. (2001). Promoting student mental health. *Mental Health Foundation Updates*, 2(11). Dimuat turun daripada [www.mentalhealth.org.uk/](http://www.mentalhealth.org.uk/).
- Md Safian Bin Mohd Tajuddin. (2007). *Kesan aspek kesihatan terhadap produktiviti kerja dalam kalangan pensyarah maktab perguruan* (Tesis Universiti Sains Malaysia, Pulau Pinang).

- Meichati, S. (1983). *Kesehatan mental*. Jakarta: PT. Gunung Agung.
- Mental Health Foundation. (2001). Promoting student mental health. *Mental Health Foundation Updates*, 2(11). Dimuat turun daripada [www.mentalhealth.org.uk/](http://www.mentalhealth.org.uk/)
- Ministry Of Health Malaysia. (2011). Annual Report. ISSN 1511-1512 MOH/S/RAN/32, 12 (AR).
- Mutluer, S. (2006). *Ozguven olusmasinda manevi degerlerin rolu*. (Unpublished Master thesis, University of Ankara).
- Nasim, A., Robert, A., Harrell, J. P., & Young, H. (2005). Non-cognitive predictors of academic achievement for African Americans across cultural contexts. *The Journal of Negro Education*, 74(4), 344-358.
- National Institute for Clinical Excellence. (2003). *Mental Health*. Dimuat turun daripada <http://www.chances4volunteering.org/toolkit/mental-health/>
- National Statistics. (2003). Better or Worse: A Longitudinal Study of the Mental Health of Adults In Great Britain. Dimuat turun daripada <http://www.chances4volunteering.org/toolkit/mental-health/>
- National Statistics on Psychiatric Morbidity. (2001). Dimuat turun daripada <http://www.chances4volunteering.org/toolkit/mental-health/>
- Neill, James. (2005). Definitions of Various Self Constructs: Self-esteem, self-efficacy, self-confidence & self-concept. Dimuat turun daripada <http://wilderdom.com/self/>
- Newman, Barbara M., & Newman, P. R. (2009). *Development through life: A psychosocial approach*. New York, NY: Pre-Press.
- Pascarella, E. T., & Terenzini, P. T. (1991). *How college affects students: Findings and insights from twenty years of research*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Philips, E. L. (1977). *Day to day anxiety management*. Huntington, NY: Krieger.
- Punch, K. F. (1998). *Introduction to Social Research: Quantitative and qualitative approaches*. London, UK: Sage.
- Reid, J. M. (1998). *Understanding learning styles in the second language classroom*. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall Regents.
- Rice, F. P. (2001). *Human development: A life-span approach*. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Ridha, Muhammad. (2012). Hubungan antara body image dengan penerimaan diri pada pelajar aceh di Yogyakarta. Dimuat turun daripada <http://journal.uad.ac.id/index.php/EMPATHY/article/view/1419/803>
- Rogers, C. (1987). Dalam Kasturi Bai. (2013). Self-Esteem di kalangan Penagih Alkohol. Dimuat turun daripada <http://www.myhealth.gov.my/index.php/en/self-estreeem-di-kalangan-penagih-alkohol>
- Royce, D. (1999). *Research methods in Social Work* (3rd ed.). Chicago, IL: Nelson-Hall.
- Rutledge, T. (2000). *Earning your own respect: A handbook of personal responsibility* (A. Cakiroglu, Trans.). Istanbul, Turkey: Kuraldisi.
- Ruzina Jusoh. (2005). *Perkaitan antara pencapaian akademik dan gaya keibubapaan pelajar Tingkatan 3 di sebuah sekolah menengah di USJ Subang*. (Tesis sarjana yang tidak diterbitkan, Universiti Malaya).
- Sabitha Marican. (2006). *Kaedah penyelidikan sains sosial*. Petaling Jaya: Prentice Hall.
- Sar, Ali Haydar, Avcu, Ramazan, & Isiklar, Abdullah. (2010). Analyzing undergraduate students' self confidence levels in terms of some variables. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 5, 1205–1209.

- Sharkey, Wendy. (1997). Erik Erikson (1902 - 1994 ). Dimuat turun daripada <http://www.muskingum.edu/~psych/psycweb/history/erikson.htm>
- Sharma, Bharti. (2012). Adjustment and emotional maturity among first year college students. *Pakistan Journal of Social and Clinical Psychology*, 10(2), 32-37.
- Sinco, Brandy R. & Chapman, P. L. (2013). Adventures in Path Analysis and Preparatory Analysis. Dimuat turun daripada <http://www.mwsug.org/proceedings/2013/AA/MWSUG-2013-AA05.pdf>
- Solikin, Asep. (2012). The Protean Career (Karakteristik dan Pola Pekerjaan di Abad 21). Dimuat turun daripada <http://www.latansamashiro.ac.id/itm/download/artikel%201.pdf>
- Suicide Prevention Resource Center. (2004). *Promoting mental health and preventing suicide in college and university settings*. Newton, MA: Education Development Center.
- Steiger, J. H. (2007). Understanding the limitation of Global Fit Assessment in Structural Equation Modeling. *Personality and Individual Differences*, 42(5), 893-98.
- Sufean Hussin. (2004). *Pendidikan di Malaysia: Sejarah, sistem dan falsafah*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka
- Supratiknya. (1995). *Komunikasi antar pribadi*. Yogyakarta, Indonesia: Kanisius.
- Teng, Ang Kim. (2011). *Current perspectives in mental health*. Presentation at the 3rd Asia Pacific Conference on Public Health, Grand Dorsett Subang Hotel, 15 Nov. 2011.
- Tian, M. (2006). A quantile regression analysis of family background factor effects on mathematical achievement. *Journal of Data Science*, 2, 1-21.
- Ulug, O. M. (1997). *Nicin Oyun?* (1st ed.). Istanbul: Gocebe.
- Vathanopas, V., & Thai-ngam, J. (2007). Competency requirements for effective job performance in the Thai public sector. *Contemporary Management Research*, 1, 45-70.
- Wan Abdul Kader Wan Ahmad. (1994). *Kaunseling kelompok berstruktur pengurusan kebimbangan sosial*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Wan Su Hj Haron. (2012). Hubungan Personaliti, Kemahiran Sosial, Kebimbangan Dan Rakan Sebaya Dengan Tingkah Laku Devian Di Kalangan Pelajar IPTA. Dimuat turun daripada <http://dspace.unimap.edu.my/dspace/bitstream/123456789/5839/1/HUBUNGAN%20PERSONALITI,%20KEMAHIRAN%20SOSIAL,%20KEBIMBANGAN%20DAN%20RAKAN%20SEBAYA%20DENGAN%20TINGKAH%20LAKU%20DEVIAN%20DI%20KALANGAN%20PELAJAR%20IPTA.pdf>
- Wilkinson, R. T. (1975). Noise, incentive and prolonged work: Effects on short term memory. Paper presented at the meeting of the American Psychological Association, Chicago.
- Wirth, L. (1938). Urbanism as a way of life. *American Journal of Sociology*, 44, 1-24.
- Wondimu, A., & Marjon, B. (2006). A structural model of self-concept, autonomous motivation and academic performance in cross-cultural perspective. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 4(3), 551-576.
- World Health Organization. (2004). *Promoting mental health: Concepts, emerging evidence, practice*. Geneva: Penulis.
- Yap, Y. F. (2000). *Hubungan antara penglibatan ibu bapa dan status sosioekonomi dengan pencapaian akademik*. Tesis sarjana yang tidak diterbitkan, Universiti Malaya.